

سير تطوّر الأمام

تأليف

الدكتور هوساى لوبون

ترجمته من اللغة الفرنسية

« المرموم »

أحمد بن محمد بن غلوان

(الطبعة الثانية)

« غنى بتعديده ونشره »

توفى الرافعي

بطلب من المكتبة المتباركة بأول شارع مكة على بعد
لها من داره في مكة

الطبعة الخامسة

الحرف رقم ٣٥

س ر ح

«كلمة للناس»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين وصلاته وسلامه على سيدنا محمد وعلى
آله وصحبه أجمعين

وبعد فقد أذن لنا منذ أيام طوال حضرة صاحب المعالي
زعيم النهضة المصرية وركن التاريخ السياسي المصرى الحديث
(سعد زغلول باشا) رئيس الوفد المصرى بإعادة طبع
كتاب «روح الاجتماع» فطبعناه وعيننا بتصحيحه فجاء كما أراد
معاليه وأراد الناس من حيث الجودة والاتقان واليوم قد تفضل
علينا معاليه بإعادة طبع هذا الكتاب «سر تطور الامم»
ونشره خدمة للأمة فكان هذا وذاك فضلا جديداً لمعاليه علينا
وعلى الناس لأن الكتاب نفسه يشبه فى فائدته درساً من أبلغ
الدروس التى يلقىها معاليه على الأمة فى نهضتها الحاضرة
والكتاب من خير ما كتب الكاتبون الاجتماعيون فى هذا
العصر. فارجو أن يتقبله الناس قبولا حسناً وأن يصل به القراء
الى ما ينفع ويفيد والسلام

توفيق الراقصى

القاهرة فى ديسمبر سنة ١٩٢١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على نعمائه والصلاة والسلام على رسوله وسائر أنبيائه
نقلت إلى العربية منذ ثلاث سنين كتاب «روح الاجتماع»
للدكتور العلامة جوستاف لوبون فاستقبله القراء بالحسنى وكان
واضعه قد سبقه بمؤلف من نوعه سماه «سر تطور الأمم» رجع
إليه في مواضع كثيرة من روح الاجتماع . فلما قرأته رأيت من
الواجب أن أقدمه لقراء الكتاب الأول حتى يجتمع لديهم الفرع
بأصله . وقد لا يمضي زمن طويل فأعرض عابهم كتابين جديدين
لهذا العالم الكبير : روح السياسة وروح الاشتراكية فالكتب
الأربع سلسلة أفكار واحدة كل كتاب يبرزها في صورة خاصة
تتأز بفائدتها عن البقية

على هذا العزم أمسكت عن تلخيص الكتاب في مقدمة
طويلة وقد أنزع إلى مثل ذلك إذا قدر لي الوفاء بالوعد وأتممت
تمتلك تلك المبادئ

احمد فنحي

زغلول

القاهرة في مارس سنة ١٩١٣

مذهب المساواة في العصر الحاضر

ودروح التاريخ

نشوء فكرة المساواة وتقدمها — نتائج هذه الفكرة — ما يترتب على العمل بها — تأثيرها على الجموع في الوقت الحاضر — موضوع هذا الكتاب البحث عن أهم العوامل في تطور الأمم بوجه عام — هل لعنصر كل أمة نية اعنى المنظمات والفنون والمعتقدات وغيرها روح قومية خاص بكل أمة ؟

تقلبات التاريخ ونواميسه الثابتة

تبنى مدنية كل أمة على بعض مبادئ أساسية وإلى هذه المبادئ ترجع نظمات تلك الأمة وآدابها وفنونها. وتحتاج المبادئ في تكونها إلى زمن طويل كما أنها لا تندثر إلا بعد زمن طويل

وقد يكون المبدأ فاسداً غير أن فسادَه لا يظهر إلا لأهل العقول النيرة ولكنه يكون حقيقة ثابتة في نظر الكافة وتكرر العصور وهي تتأثر به وتجري عليه. ومن هنا كان من الصعب تقرير مذهب جديد أو هدم مذهب قديم مقرر في الأذهان.

والناس يستمسكون عادة بالذهب القديم كما يستمسكون بالآلهة
وأن تقضى زمانهم ،

غاب عن بعض الفلاسفة تاريخ الانسان وتقاب ماهية قوته
العاقلة وتغير قوانين تناسله الطبيعية فقاموا ينشرون في الناس
فكرة المساواة بين الافراد وبين الشعوب

خلبت هذه الفكرة أذهان الجماعات فارتكزت في عقولهم
ارتكازاً قوياً وآتت أكلها بعد زمن يسير فزعزعت أسس
الجماعات الأولى وولدت أعظم الثورات ودمت أمم الغرب في
اضطرابات شديدة لا يعلم مصيرها الا الله

على أن الفروق بين الفرد والفرد وبين الامم بعضها وبعض
من الامور المسلمة فلا ينكرها أحد حتى أولئك الفلاسفة
ولكنهم تعجلوا بالاعتقاد أنها ناشئة عن اختلاف التربية وأن
الناس يولدون متساوين في الذكاء وطيب النفس وأن النظمات هي
التي أفسدت عليهم ذلك . ومن يسهل عليه هذا الاعتقاد لا يصعب
عليه إيجاد الدواء . لذلك قالوا انه يتم بتغيير النظمات وتوحيد
التعليم للجميع . وهكذا أصبحت النظمات ومسائل التعليم ذخر
أهل مذاهب الحرية (الديمقراطية) وعدتهم في زماننا هذا وهي
التي يرون فيها الوسيلة لابطال الفروق التي تفرح مبادئ العصر
الحاضر بعد أن صارت تلك المبادئ من المعبودات

إلا أن العلم تقدم وأثبت بالبرهان بطلان مذاهب المساواة وأن الهوة التي أوجدها الزمان في عقول الافراد والشعوب لا تزول إلا بتراكم المؤثرات جيلا بعد جيل . ودل علم النفس بقدر ما وصل اليه الآن كما أثبتت التجارب أن النظامات والتربية التي تليق بأفراد أو بأمة قد تضر بأفراد آخرين أو بأمة أخرى . لكن ليس من مقدور الفلاسفة إبطال مذهب انساب في الازهان يوم يبين لهم أنه غير صواب فالفكر اذا علق بالنفوس يشبه النهر اذا طغى بفيض مائه من فوق الجسور ويفرق الحقول ويخرب المزارع وما من شيء يعوق اندفاعه

ما من عالم نفسي ولا من سائح ذى نظر ولا من سياسى مجرب إلا وهو ينتقد الآن خطأ ذلك المذهب الخيالى أعنى مذهب المساواة الذى قلب الدنيا رأساً على عقب وأقام في القارة الاوروية ثورة ارتج الكون منها وأذكى في القارة الاميركية نار حرب الاجناس وصير جميع المستعمرات الفرنسية في حالة محزنة من الانحطاط ومع ذلك فقلما يوجد بين أئمة المفكرين من يقوم في وجهه بمعارضة ما

ولم يدخل مذهب المساواة حتى الآن في دور السقوط بل هو لا يزال ينمو ويعظم فهو الذى يدعى الاشتراكيون انه الوسيلة لأسعاد أمم الغرب مع أن الظاهر أنه يعيش بتلك الأمم

الى الاستعباد . وباسمه قامت المرأة تطلب المساواة بالرجل
فى الحقوق وفى التربية وقد نسيت ما بين النوعين من الفروق
العظيمة فى القوة العاقلة ، وهى اذا فازت بمطلبها جمعت الاوروبى
رجلا من الرجل لا يعرف له بيتاً يأويه ولا عائلة يسكن اليها
أما الامم فتكاد لا تهتم بما نشأ عن هذه المبادئ من
الانقلابات السياسية والاجتماعية ولا بالانى ستحدثه فى المستقبل
مما هو أشد تأثيراً وأعظم ضرراً . وليس رجال السياسة بأكثر
اهتماماً من أمهم بهذه الحوادث لقصر حياتهم فى مراكزهم فى هذا
الزمان ولأن السيطرة أصبحت للرأى العام فهو القاهر فوق
الحكومات ولا مندوحة لاحد عن اتباعه

ليس لمذهب من المذاهب من الالهية الا بمقدار تأثيره
فى نفوس المتخافين به . أما ما فيه من صواب أو خطأ فمسألة
نظرية لاتهم إلا الحكماء . ومنى دخل مبدأ فى أذهان العامة
وجب الخضوع لتنتأجه كلها صواباً كان المبدأ أو خطأً

ومن أجل ذلك نرى أهل مذهب المساواة يسرون
فى تقريره من طريق النظامات والتعالم ويطمعون بذلك فى تقويم
مظالم النوااميس الطبيعية وفى صيغ عقول زنوج (المرتينيك)
وسكان (جوادلوب) و (السنغال) وعرب الجزائر وأهل آسيا
بصبغة واحدة وهم فيما ذهبوا اليه واهمون . فن المحقق أن خيالهم

لن يتحقق . غير أن التجارب وحدها هي التي تبرهن على ما ينجم
عن الخيالات من الشرور . أما العقل فليس في استطاعته تحويل
الناس عن معتقداتهم

والفرض من هذا الكتاب بيان الاخلاق النفسية التي
تكون منها روح الشعوب والبرهنة على أن تاريخ الامة
ومدنيتهما منتزعان من هذه الاخلاق وعليه فإننا سنبحث
في كيفية تكون الامم التاريخية وتربية مزاجها العقلي . ونريد
بالامم التاريخية الامم العارضة بعد التاريخ وهي التي كونتها
الفتوحات والهجرة والتقلبات السياسية ثم نبين أن تاريخها مأخوذ
من تكونها على هذا النحو ونشير الى ماهو عليه أخلاق الامم
من الثبات أو التقلب . وننظر هل الامم وكذا الافراد سائرُونَ
إلى التساوى أو هم سائرُونَ إلى الضد بحيث يكثر التفاوت بينهم
وتعظم الفروق ، ونرى بعد ذلك هل عناصر كل مدنية وهي
الفنون والنظامات والمعتقدات مظهر من مظاهر روح أممها ؟
ولذلك لا يتأتى نقلها من أمة الى أخرى . وننتهي ببيان الحوادث
القهرية التي ينطفيء بسببها نبراس المدنية ويمفوا أثرها . ولا نعرض
في أبحاثنا هذه إلى التفصيلات إلا بقدر ما تمس الحاجة اليه لبيان
المبادئ وتقريرها إذ كل ذلك مما أطلنا شرحه في عدة مؤلفات

نشرناها عن المدينة الشرقية وما هذا السفر الصغير إلا خلاصة
ما قد فصلناه

أخص ما استجلبته من سياحائي البعيدة في البلاد المختلفة
هو أن لكل أمة مزاجاً عقلياً ثابتاً كثبات خواصها التشريحية
وهذا المزاج هو الذي تصدر عنه مشاعرها وأفكارها
ونظاماتها ومعتقداتها وفنونها . وقد ظن (توكفيل) وغيره من
كبار المفكرين إن نظمات الأمم أصل في تطورها . ولكني
على الضد من ذلك أرجو أن أقيم البرهان من أحوال الأمم التي
بحث فيها (توكفيل) على أن تأثير النظمات في المدينة ضعيف
جداً وانها في الغالب مسببات وقلما تكون أسباباً

ومما لا شبهة فيه أن تاريخ الأمم يتكون من عناصر شتى
ومن تلك العناصر كثير من الحوادث الفردية والاتفاقات
والعوارض التي كانت وكان يجوز أن لا تكون . إلا أن هناك غير هذه
الحوادث العرضية نواميس كلية ثابتة تسير المدينة في كل أمة بمقتضاها
وأهم هذه النواميس وأعماها وأثبتها هو المزاج العقلي . وما حياة
الامة أعني نظاماتها ومعتقداتها وفنونها الا اللحمة الظاهرة من
نسيج روحها . ولا يتسنى لامة أن تغير نظاماتها أو معتقداتها
أو فنونها إلا إذا غيرت روحها نعم ليس هذا هو الذي نراه مسطوراً
في التاريخ ولكننا سنبرهن بالسهولة على أن ما فيه مما يخالف

نظرونا مبني على ظواهر لا حقيقة لها

اجتهد المصلحون الذين يتعاقبون منذ قرن في تغيير كل شيء فارادوا تغيير المعبودات والارض وسكانها وهم إلى الآن مانالوا إلا يسيراً من طبائع الامم التي ثبتها الزمان فيها ذلك لان إدراك الفروق الثابتة بين المخلوقات وعلى الاخص أفراد النوع البشرى ليس مما يتفق مع مذهب الاشتراكيين في هذا الزمان والعلم ليس بكاف وحده في إقناع رسل مذهب جديد بأنهم فيه واهمون وأن استمساكهم بآرائهم ناشئ من كونهم يتبعون خطوات من سبقهم في البحث عن السعادة الدنيوية التي ما فنى الانسان يرنوا اليها مذ خالق الله الارض وما عليها . فهم يبحثون عما اختصت به بنات (أثيلة وهيسبريلس) (١)

وما أحلام المساواة بأقل قيمة من الاوهام التي جرى الانسان خلفها قبل ذلك لولا أنها سترتطم بصخرة الفروق الطبيعية في الناس وإذا أضفت الى هذه الفروق ما ينتاب المرء من الهرم ثم الفناء رأيت أن ذلك بعض ما ملئ به هذا الوجود من المظالم الطبيعية التي لا مناص للانسان من حكمها

(١) ثلاث بنات من هذين الابوين يذكر تاريخ الخرافات إن كان لمن بستان من شجر التفاح ثمره من الذهب الوهاج وبحرسه مارد جبار قتله (هرقل)

الباب الأول

طبائع الشعوب النفسية

الفصل الأول

روح الشعوب

طريقة الطبيعيين في تقسيم الانواع — تطبيق هذه الطريقة على الانسان — بيان العيب في تقسيم الشعوب البشرية الجارى عليه العمل حتى الآن — أساس التقسيم النفسى — المثال الوسطى الشعب — كيف يتوصل إلى معرفته بالنظر والاستدلال — العوامل النفسية التى بتكون منها المثال الوسطى فى الشعوب — تأثير الاجداد والابوين — الطبائع النفسية العامة التى توجد فى كل فرد من أفراد الشعب الواحد — تأثير الاجبال الماضية العظيم على الاجبال الحاضرة — أسباب هذا التأثير على التحقيق — كيف انتشرت روح المجموع من العائلة إلى القرية ومن القرية إلى المدينة ومنها إلى الاقليم — مزايا فكرة المدينة ومضارها — الاحوال التى يتعذر معها تكوين روح للمجموع — مثال إيطاليا — كيف ان الشعوب الطبيعية بادت وحلت محلها الشعوب التاريخية

يبني الطبيعيون تقسيمهم أنواع الكائنات على صفات وخواص
تظهر دائماً في النسل بصورة واحدة . ونحن نعلم الآن هذه
الخواص تتحول شيئاً فشيئاً بما يطرأ على النسل من التغير غير
المحسوس . لكن إذا نظرنا الى الزمن التاريخي وحده جاز لنا
القول بأن الانواع لا تتغير لان ماعرف، من ذلك الزمن قصير
وقد تمكن الطبيعيون بطريقة هذه من تقسيم الانسان
الى أنواع يمتاز بعضها عن بعض تمام الامتياز مستدلين على ذلك
ببعض الفروق الجسمية التامة الواضوح كلون البشرة وشكل
الجمجمة وحجمها . وغلب على الظن ان الجنس البشرى مكون
من أصول شتى . ويرى العلماء المحافظون على التعاليد الدينية أن
هذه الانواع هي القبائل والشعوب . ولما أصاب بعضهم حيث
قال إنه ان صح عند البعض أن الزنجى والقوقازى من فصيلة
(القولمسين) فان علماء التكوين يؤكدون بالاجماع أن هذين
القسمين نومان كبيران لا يجوز أن يكونا تولدا من زوجين اثنين
ثم افترقا عن أصلهما شيئاً فشيئاً بمرور الزمن

على أن الخواص الجسمية ولا سيما ما أمكن أن يقع منها
تحت البحث الآن لا تسمح بتقسيم الجنس البشرى إلا الى
أنواع عامة فاصرة جداً لان الفروق لا تظهر إلا فى الشعوب
المتباينة فى الخلقة تبايناً عظيماً كالبيض والزوج والحر مع أن من

الامم من تشابه في أجسامها وخلقها وتختلف كثيراً في مشاعرها وعملها فتختلف بذلك أيضاً في مدنيها ومعتقداتها وفنونها وأيس من المسلم جمع الاسياني والانكليزي والعربي في نوع واحد لان الفوارق العقلية الموجودة بينهم بادية لكل ناظر تقرأ مسطورة في كل صفحة من تواريحهم

وبني بعضهم تقسيم الامم التي لا تظهر فيها الفروق الجسمانية على مميزات أخرى كاللغة والدين والجامعة السياسية إلا أن هذا التقسيم لا يحتمل البحث لظهور خطأ

اكن إذا أمجرتنا الخواص الجسمانية واللغات والاقليم والجامعة السياسية في تقسيم البشر فان علم النفس يعيننا على الوصول الى غرضنا في هذا الباب إذ يرشدنا الى وجود بعض الصفات الادبية والعقلية التي تؤثر في تطور الأمم مستورة خلف المنظمات والفنون والمعتقدات والتقلبات السياسية وإلى أن روح الشعب تتكون من مجموع تلك الصفات

لكل شعب مزاج على ثابت بمقدار ثبوت الخواص الجسمانية . نم لا جدال في أنه يوجد بين المزاج العقلي وبين طبيعة المنع نسبة . غير أن العلم لم يبلغ من الارتقاء درجة تعرف بها حقيقة ذلك التركيب فلا يجوز لنا حينئذ أن نتخذ قاعدة

لتقسيم الانواع . على أن معرفة ذلك لن تؤثر في بيان المزاج العقلي
الناسي عنه كما يدلنا النظر عليه

والصفات الأدبية والعقلية التي يتكون من مجموعها روح
الامة هي خلاصة ماضيها وميراث أجدادها وعلة حركتها التي
تسير عليها . وقد يظهر ان تلك الصفات مختلفات اختلافا كبيرا
في أفراد الامة الواحدة الا أن الاستقراء يؤيد أن أغلب أفراد
تلك الامة مشتركون في صفات نفسية عامة وثابتة ثبات صفاتهم
الجسمية التي يمتاز بها نوعهم عن نوع أفراد أمة أخرى . والصفات
النفسية كالصفات الجسمية تتجدد مع النسل تجددًا منتظمًا
مستمرًا

ومن مجموع الصفات النفسية التي يشترك فيها أفراد كل أمة
تكون الصفة العامة التي يعبر عنها بخلق الامة أو الخلق الملى .
وبعبارة أخرى يتكون المثال الوسط الذي يمكن اتخاذه عنوانًا
للامة . فاذا أخذنا ألف انجليزى أو ألف فرنساوى أو ألف صيني
حيثما وجدناهم شاهدنا بينهم اختلافًا كبيرًا . لكن أفراد كل
جماعة يشتركون مع بعضهم في صفات عامة بمقتضى النسل الملى
الخاص بهم . وشيوع ذلك فيهم يسهل تصور الرجل الفرنساوى
أو الانجليزى أو الصينى في عمومهم كما يتصور الطبيعيون بواسطة
الصفات الجسمية الفرس أو الكلب مثلا لان الوصف الذي

يصفون به هذه الحيوانات لا يندرج تحته الا الفرس أو الكلب
من حيث اشتراك فرد كل نوع مع غيره من أفراد ذلك النوع
في صفاته الجسمية العامة فلا يشمل متفرقات كل نوع أو آحاده
المختلفة

ويكفي أن تكون الامة قديمة قدماً يجعلها ممتزجة المجموع
ليسهل على كل ناظر تمييز المثال الوسط من أفرادها . فإذا نزل
الانسان ببلد فأول ما يستوقفه من أهلها الصفات السائدة عليهم
جميعاً . والسبب في ذلك كثرة توارد تلك الصفات على الزائر .
وأما الفوارق الشخصية فإنها تقوته لعدم تكرارها . وهذا هو
السر في أن الانسان يميز لساعته الانجائزي أو التلياني أو الاسباني .
ويسهل عليه أن يضيف إلى الواحد منهم صفات عامة أدبية وعقلية
هي تلك الصفات الاولية التي قدمنا ذكرها . وذكر (الانجائزي)
أو (الجاسكوني) أو (النورمندي) أو (الفلامندي) يقابل في
الذهن صورة خاصة من مثال معروف من قبل يسهل علينا وصفه
وتعريفه . فإذا طبق هذا الوصف على فرد بذاته قد لا يكون
جامعاً بل قد يكون غير صواب لكنه اذا طبق على المجموع كان
منضبطاً تمام الانضباط . وطريقة بيان المثال الوسط في أمة بذاتها
تشبه في كونها غير تنبيهية تمام الشبه طريقة الطييمين في تقسيم
الانواع

ولوحدة المزاج العقلي عند جمهور كل أمة أسباب بسيطة معروفة في علم وظائف الاعضاء فالواقع أن كل فرد ليس ثمرة والديه وحدهما بل هو أيضاً ثمرة أمته أغنى سلسلة أجداده . وقد أحصى أحد العلماء الاقتصاديين وهو موسيو (شيسوان) أن الفرنسي لا يحمل في جسده دم عشرين مليوناً على الأقل من معاصري سنة ١٠٠٠ وذلك باعتبار أن في كل قرن ثلاثة أجيال . وهو يقول أن جميع سكان كل ناحية أو إقليم يشتركون حتماً في أجدادهم فهم مخلوقون من طينة واحدة وعاليهم كلهم طابع واحد . وهم على اللوام ينجدون الى ذلك المثال الوسط أى إلى تلك السلسلة الطويلة الثقيلة التي تم آخر حلقة من حلقاتها . فنحن أبناء آبائنا وشعبنا معاً وليس شعورنا وحده هو الذي يجعلنا نرى الوطن أمماً ثانية بل للشعور والخواص الجسمية والوراثة معاً هي التي تولد في نفوسنا تلك العاطفة

وإذا أردنا أن نعبّر عن العوامل التي يخضع الإنسان لها في حركته تعبيراً بسيطاً قلنا إنها ثلاثة أنواع : أولها وأشدها تأثيراً عامل الاجداد . والثاني تأثير الوالدين . والثالث تأثير البيئة وقد ظن بعضهم أن هذا الأخير هو أشدها فعلاً وهو في الحقيقة أضغها . لان البيئة وما يندرج تحتها من المؤثرات المادية والمعنوية التي تعمل في الإنسان مدة حياته وعلى الاخص في زمن التربية

لا تؤثر فيه الا أثراً ضعيفاً وانما يعظم أثرها اذا توالى بالتناسل
زمناً طويلاً

وعلى ذلك فالرجل ابن أمته دائماً مهما كان عمله . ومجموع
الافكار والمشاعر التي يأتي بها أفراد كل أمة يوم يولدون هي
روح تلك الامة وهي خفية في ماهيتها ولكنها ظاهرة ظهوراً
كلياً في آثارها لانها هي الحاكمة في الحقيقة على تطور الامة . مثل
الامة كمثل مجموع الخلايا التي يتكون منها الفرد الواحد . حياته
حياة تلك الخلايا يخطتها المدقعية : وحياة الذات التي تتكون
منها اثر دواما . فاما حيوان حياة ذاتية هي الخاصة بكل خلية
وحياة كلية هي حياة الفرد التي يتكون من مجموعها . كذلك للفرد
في الامة حياة قصيرة هي حياته الذاتية وحياة طويلة هي حياة
المجموع الذي يتألف منه ومن غيره . وهذه الاخيرة هي حياة
الامة التي ولدته والتي هو حامل من عوامل دوامها والتي هو على
الدوام تبع لها

وعليه اعتبار الامة ذاتاً دائمة مجردة عن الزمان وتلك الذات
تتألف من أفرادها الاحياء الذين يشخصونها في زمن معلوم ومن
سلسلة الاموات الذين هم أجدادها . لذلك اذا أردنا أن ندرك معنى
الامة الحقيقي ينبغي أن نتمدبها في الماضي وفي المستقبل معا .
وأشد الفريقين قوة هم الاموات لانهم هم الاكثرون عدداً وهم

المؤثرون في عالم الحركات اللا تنبيهية الذي يخضع لسلطانه العقل والاخلاق في جميع المظاهر فالامة مسيرة بتأثير أمواتها أكثر مما هي مسيرة بتأثير أحيائها . والاولون هم وحدهم الذين كونوها وهم الذين أوجدوا ما في الاحياء من الافكار والمشاعر قرناً بعد قرن واليههم ترجع أسباب حركة أهل العصر لان هؤلاء لا يخضعون لمزاج أسلافهم المادي وحده بل هم متأثرون أيضاً بما كان لا بائهم من المشاعر والافكار . والحاصل أن الاحياء هم الاموات بلا جدال يشقون برذائلهم كما ينعمون بما كان لهم من الفضائل والمكرمات ولا تحتاج الامة في تكوين مزاجها العقلي الى زمن طويل كالذي تحتاجه الانواع الحيوانية في تكوينها . إلا أن ما تحتاجه من ذلك ليس بالشئ القليل ودليله أن الامة الفرانساوية لم تتمكن من توحيد مشاعرها وأفكارها وإيجاد روح خاص بها إلا بعد عشرة قرون كاملة ^(١) ومع ذلك لا يزال هذا التكوين ناقصاً جداً

(١) هذا الزمن وإن كان طويلاً بالنظر الى تاريخنا فهو قصير في الواقع لانه لا يضم أكثر من ثلاثين جيلاً والسبب في أنه كان كافياً على فاته لتقرير بعض الصفات العامة في الامة هو أن العلة إذا دام فعالها ردها من الزمن في معول بذاته انتجت بالسرعة نتائج كبيرة فقد أثبت علماء الحساب انه إذا دام فعل المؤثر الواحد ازداد تأثيره بنسبة زيادة المتواليات العددية « ١ : ٢ : ٣ : ٤ : ٥ وهكذا » وتضاعف الاثر بنسبة المتواليات الهندسية « ٢ : ٤ : ٨ : ١٦ وهكذا »

وربما كن أهم أثر ترتب على الثورة الفرنسية وتسوية تعجيل هذا التكوين
باجهازها على الموانع الناجمة من تعدد الجنسيات الضئيلة في قلوب
الامة إذ كان منا (الليكاردي) و (الفلامندى) و (البورجونى) و
(الجالسكونى) و (البروتونى) و (البروفنسى) وغيرهم من
الوائف التى كانت تتناسم البلاد الفرنسية في الزمن الماضى وكلها
شعوب مختلفة اكل منها مشاعر وأفكار تتميزه عن غيره فلم
يكن من السهل جعل الواحدة تامة . وهذا هو السبب في كثرة
الخلف وقيام النزاع بيننا من أغلب الاوقات مما لا تعرفه أمة ذات
وحدة كاملة كالامة الانجليزية . هناك امتزج السكسونى
والتورمندى والبروتونى فكونوا عنصر أمتشابهة فترى كل شىء في
حياة الامة متشابهة وبسبب هذا الامتزاج تمكنت عند النعم
الاسس الثلاثة التى يتكون روح الامة منها وهى : مشاعر عامة ،
ومنافع عامة . ومعتقدات عامة . ومتى بلغت أمة هذه الدرجة من

فالل هو لو غارت المعلومات كما ان خانات الشطرنج هي لو غارت عدد حبات
البر في مسألة تضعيف تلك الحبات بحد خانات الرقعة وكذلك في المبالغ ذات الرخ
الركب يعظم نمو المال بحيث يصير عدد السنين لو غارت رأس المال المتجدد يمثل
تلك الاسباب يمكن الدلالة على سير اغلب الحوادث الاجتماعية بمنحنيات هندسية
تحكى ذلك التضخيم وقد توصلت في موضع آخر الى بيان ان هذه المنحنيات يمكن
تحليلها بواسطة عملة القطع المكافئ أو المقطع الزائد ويرى موسيوشيسون
ان ذلك يكون اسهل بواسطة العمارة ذات الاس المنع.

الوحدة القومية اتحد جميع أفرادها بدون انتباه خاص على جميع مرافقها المهمة وانتفت من بينهم أسباب الخلف الكبير

وحدة المشاعر والافكار والمعتقدات والمنافع الناشئة من كروار الدهور تقوى فى الامة وحدة المزاج العقلى وتزىد فى ثباته وتحصل للامة سلطاناً كبيراً . بهذا بانئت روما أوج عظمتها فى غابر الزمان وبه ارتفعت انكاثره الى أعلى سلم مجدها فى هذه الايام . ومتى زالت هذه الوحدة انفرد عقد الامة وكذلك سقطت صولة الرومان يوم أضاعوها

كان لكل أمة فى كل زمان نصيب من تلك المشاعر والافكار والتقاليد والمعتقدات الموروثة التى يتكون منها روح المجاميع البشرية إلا أن نموها سار سيراً بطيئاً . وكان وجود الروح أولاً فى العائلة ثم انتشر منها فى القرية ثم فى المدينة ثم فى الاقاييم ولم يعم جميع السكان إلا فى أزمان قريبة منا هنالك وجدت فكرة الوطن بالمعنى المفهوم لنا فى هذا العصر لانها لاتصير واضحة إلا إذا تم تكوين الروح ولهذا لم تترق فكرة الوطن عند الاغريق الى أبعد من فكرة المدينة ودامت مدائهم فى حرب مستمر لان كل واحدة منها كانت أجنبية فى الواقع عن البقية كذلك لم تعرف الهند منذ أثنى عام غير وحدة القرية فعاشت من

ذلك الحين تحت حكم الاجنبى تقوم فيها ممالكه بسهولة كما
يدول بسهولة

فكرة المدينة كوطن خاص ضعيفة من حيث القوة الحربية
ولكنها كانت دائماً شديدة الاثر فى ارتقاء الحضارة ومع كون
روح المدينة أصغر من روح الوطن فهي أغزر مادة وأعظم
ثمرة فاقد دلتنا آئتنا فى الزمن القديم وقلورنس والبندقية فى
الازمان الوسطى على درجة الحضارة والرقى التى تصل اليها المجموع
البشرية الصغيرة

ومتى طال الزمن على المدن الصغيرة والافاليم الصغيرة وهى
مستقلة عن بعضها تتولد فى كل منها روح ثابتة يتعذر معها غالباً
مزجها بعضها ببعض ليتكون فى مجموعها روح ملى واحد .
وإذا تيسر ذلك أحياناً بأن لم يكن هناك من الفوارق الكبيرة
ما يحول دون تحقيقه فهو لا يتم فى أيام بل لا بد له من قرون عدة
ولا بد للقيام بمثل هذا العمل من أمثال (ريشايو) و (بسمارك)
على أنهم لا قبل لهم به إلا إذا هيأته الايام . ولقد تأتى لبلد مثل إيطاليا
أن تصير نجاة دولة واحدة بتأثير العوامل الاستثنائية إلا أن
من الخطأ الاعتقاد بأنها تنال بهذا روحاً ملياً . وأنا لا أزال أرى
فى إيطاليا هذا (البييمونتى) وذاك (الصقلي) وذلك (البندقي)
و (الرومانى) وغيرهم ولكنى لا أرى (الايتالى)

كل أمة دخلت في ميدان الحضارة وأصبحت ذات تاريخ قديم يجب اعتبارها أمة صناعية لا أمة طبيعية مهما كانت حالها أعنى سواء انحدرت عناصرها أم لا . إذ الأمم الطبيعية لا يكاد يكون لها وجود في العصر الحاضر اللهم إلا في البلاد المتوحشة هناك تيسر العثور على أمم شالية من الخليطة . وأما أكثر الأمم المتحضرة الآن فأمم تاريخية

وليس من موضوعنا أن نبحث في أصل الأمم فسواء عندنا كونها الطبيعة أو التاريخ . وإنما الذي يهمنا منها هي الصفات التي حدثت لكل واحدة منها بمرور الزمان الطويل عليها واستقرت عدة قرون في أحوال واحدة وتجمدت بالتناسل جيلاً بعد جيل وأصبحت ثابتة ثباتاً كبيراً وصاحبت لتمييز كل أمة عن أختها

الفصل الثاني

حدود تغير أخلاق الامة

تغير خاق الامة هو القاعدة الظاهرة الثبات -- سبب ذلك -- ثبات الخلق الأصلي وتغير الخلق الثانوي -- مقابلة الصفات النفسية بالصفات الحيوانية الثابتة والصفات المتغيرة -- في أن تأثير البيئة والحوادث والتربية قاصر على الصفات النفسية الثانوية -- تطور الصفات -- أمثلة لذلك في أزمان مختلفة -- رجال الحول الأكبر -- ماذا كان يكون شأنهم في زمن غير زمانهم -- كيف ان الصفات القومية تبقى بعد اثورة -- أمثلة مختلفة -- الخلاصة

انعام النظر في تطور حضارة الأمم هو الذي يدلنا على درجة ثبات مزاجها العفلي . وأول ما خيل للباحث أن القاعدة العامة في ذلك هي التنوير لا الاوام . فن لم يقرأ التاريخ بايمان يظهر له أن روح الامة قابل في بعض الاحيان لتغير عظيم سريع . والكثافة يحسبون أن هناك فرقاً كبيراً بين صفات الانجائزي في عهد (كرامويل) وصفاته في العصر الحاضر وكذلك بين التلياني الحاضر ذي الحذر والحيلة وبين التلياني المتدفع المتفترس الذي

يصفه « ينفيقتوساليني » وعندنا ماهو أقرب من ذلك أريد
فرنسا . فكم من تغير ظاهرى حدث فى صفاتنا منذ عدد قليل
من القرون بل من السنين . وأى مؤرخ لم يشر الى الفرق الموجود
بين خلق الامة فى القرنين السابع عشر والثامن عشر . كذلك
يشاهد فرق عظيم فى أيامنا بين وحوش العهد ^(١) وعبيد نابليون
الطائعين وأولئك هم هؤلاء ولكن يخيل أنهم بدلوا بأخرين
فى بضع سنين

ولكى نوضح أسباب هذه التغيرات ينبغى أن نذكر العلماء
بأن النوع النفسى يتركب كالنوع الجسمانى من صفات أساسه
ثابتة قليلة العدد وأن بجانب هذه الصفات صفات أخرى ثانوية
متغيرة وقابلة للتحول . فالتور يتغير ظاهره بالعلمف والزهر يتكيف
بفعل البستانى حتى تغيب حقيقته عن غير ذى الخبرة والنور
والزهر لا يزالان كما كانا من حيث صفات النوع الأساسية وإنما
كان التغير فى صفاته الثانوية . ولا تزال الصفات الاولى مياله على
الدوام الى الظهور فى كل نسل جديد بالرغم من جميع الحيل التى
يعالج النوع بها

كذلك للمزاج العلى صفات أساسية ثابتة كصفات الانواع

(١) بريد فريقيا من الفرنسيين اداروا الحكومة ربما أيام الثورة

الجسمانية . وله أيضاً صفات ثانوية تتغير بالسهولة وهذه الأخيرة هي التي تتأثر بفعل البيئة والحوادث والتربية وغير ذلك من العوامل ولا ينبغي عنا أمر مهم في هذا الموضوع ذلك أن المزاج العقلي مقدورات وإن شئت فقل قابليات أخلاقية لا تظهر في كثير من الاوقات لعدم ملائمة الاحوال اظهرورها . فاذا اصطلحت تلك الاحوال ظهر من خلالها شخصية جديدة في الامة لكنها عرضية لا تدوم إلا وقتاً محدوداً . لذلك شوهد في أيام المحن الدينية والسياسية الكبرى أن الامة ظهرت بمظهر جديد يخيل للناظرين أنه ناشئ من تغير عظيم في خلفها الملى كأن انقلاباً حصل في أخلاقها وأفكارها وحركتها الا انه تغير عرضي مالم يثبت أن زال . والذي خيل في بادئ الامر كان طارئاً كما يضطرب وجه البحيرة الهادئة من فعل الماصغة ولا يدوم هذا الاضطراب زمناً طويلاً

والقابليات التي ظهرت في بعض الازمان بفعل الحوادث الاستثنائية هي التي مثلت لنا الذين لعبوا دوراً مشهوداً في الانقلابات السياسية والدينية كأنهم مخلوقون من طينة أخرى فكانوا في نظرنا عمالقة ونحن أبناءهم الفاسدون . وما كانوا إلا رجالاً مثلنا صادقهم حوادث حركت فيهم تلك القابليات التي اشركهم معهم فيها . مثال ذلك غيلان (العهد) الذين وقفوا في وجه أوروبا المدججة فقد بلغت منهم قساوة القلب الى أنهم كانوا يقدمون خصومهم

إلى المفصلة لأدنى خلف بينهم وهم في الحقيقة أناس من أواسط
الامة الطيبين أولى السكينة مثلنا ولولا الزمان لوجدناهم مطمئنين
إلى صناعتهم أو تجارتهم أو زراعتهم أو الحرفة التي كانوا فيها من
قبل يعملون . لكن حوادث خارقة أثارت في أئناخهم بعض
الخللايا التي كانت هادئة في الزمن العادي فبرزوا في تلك الصورة
الهائلة التي يقصر الحلف عن إدراكها ولو أن « روبسبير » وجد
بعد مائة عام من زمنه لكان قاضياً من أتقى قضاة الصالح صديقاً
لشمالس قريته وكذلك « فوكيه تينزيل » كان يكون قاضياً للتحقيق
يطارد الجناة ويشد الخناق على المجرمين بصرامة أكبر وقساوة
أعظم مما كان عليه أقرانه و « سان جوست » كان يكون معلماً
ماهرأ في المدرسة ذا حرمة لدى الرؤساء نخوراً بنيشان المجمع
العلمي الذي كان يحوز به بلا محالة . وحتى لا يكون في نفس الفاريء
شك من صحة هذه الفرضيات يكفي أن نأفقه الى ما فعل نابليون
بأولئك الوحوش الذي لم يعلمهم الزمان ليعتقل بعضهم بعضاً فقد
كان من أمرهم معه أن صار أغلبهم عمالاً في أقلام كتاب المصالح
ومحاسبين وقضاة ومديرين لان الامواج التي هاجتها العاصفة
التي أشرنا اليها كانت قد سكنت وعادت البحيرة المضطربة الى هدوها
لاتنير صفات الامة الاساسية حتى في أشد أوقات الاضطراب

والمن التي تظهر فيها الامة بمظهر التغير الكلى في شخصيتها
وغاية ما هناك أن تلك الصنات تبدو في ثوب غير ثوبها الاول فلما
أراد أهل الثورة أن يقضوا على طريقة الحكم السابق وضعوا
الامة نظاماً قبضت فيه الساطة العليا على جميع اختصاصات
الحاكمين فكان روح نظامهم هذا متفقاً مع روح النظام الاستبدادى
البنى على الاثرة وجمع الساطة في اليد العليا وهر الذى امتزج
بروح فرنسا في عهد ملوكها المطلقين مدى خمسة عشر قرناً

ما من ثورة قامت في البلاد اللاتينية إلا وظهر خلفها ذلك
النظام العتيد وبعبارة أخرى ذلك الميل المتأصل العضال أريد ميل
النفوس الى الخنوع لحاكم قادر . والسبب في ذلك ثبات جذور
ذلك الميل في النفوس حتى أصبح جزءاً من روح الامة . ولولا
هذا الروح لما ساد نابوليون بهاء الفتوحات التي جرت على يده .
ألا ترى أنه لما استعاض الجمهوريّة بسيطرته أخذت صفات الامة
الوراثية تظهر كل يوم بقوة أشد وكان لابد من ذلك فلم يغم
بالامر حينئذ ذلك الضابط المدرب اقام به واحد من الافاقين
وبعد مضي خمسين عاماً دارث اسمه فما ظهر في الناس حتى
صبوا اليه أجمعين والتفت حوله أمة تعبت من الحرية فوناهت على
الاسترفاق . إذن ليس شهر « بربرير » (١) هو الذى أقام صرح

(١) اسم الشهر الذى حصل فيه الانقلاب

نابليون اسكنه روح أمته التي أقبلت راحة أمام قدميه الخديتين (١) والسبب في أن أثر البيئة في الإنسان يظهر عظيمًا هو كون عمله الصفات الثانوية الوقتية أو هي القابليات الاخلاقية التي سبقت الإشارة إليها ، فالتغير ليس جوهرًا بديلاً أن أخلد الناس الى السكينة إذا عضه الجوع أصبح لا يبقى على شيء ولا يحجم أمام أية جريمة كانت بل ربما افترس مثيله ولا يقال مع ذلك أن طبيعته الأصلية تبدل بطبع جديد

إذا نتج عن الحضارة في الامة أن صار أفرادها في ثروة طائلة ومالوا إلى اللذات والشهوات التي هي أثر من آثار الغنى وتولد في الآخرين حاجات كبيرة من دون أن يكون لهم من الوسائل ما يسدونها به ، إذا تم ذلك استاء الناس وتولاهم الحرج وتأثرت

(١) كتب (تاين) يقول «ما تحرك حركته الاولى حتى خرا انفرنساويون ركعاً طائمين وأقاموا على ذلك كما يقيم المرء على حاله المتطري فأما الأصاغر من جند وفلاحين فقد أشبهوا الحيوان في اخلاصه واما الأكابر من أولى الرتب وأرباب الوظائف فانهم استدلوا ذلة اليزانين وما قوم الجوزيون أبدل انه اتخذ من دين صفوفهم أصلح الوسائل لتأييد سلاطنته فكان له منب الأعيان في مجلسهم والنواب في ندوتهم ومستشارو الدولة وقضاة المحاكم والولاة من جميع العائلات . ادرك من اول نظرة في بقايا حريتهم وسواهم ما فهم من الليل الى السلطنة وحب الاستعلاء والتفوق حتى وهم مسودون وعرف جنسهم المال وانطباعهم على اللذات سيان في ذلك المعنوي جمعية سلامة الامة وانوزيرو والمدير وحكام الأخطاط فلكل رجل واحد في نويين بوب فعزى وثوب مريديس »

حركة الامة وحدثت انقلابات من صنوف شتى لكن صفات
الامة الاساسية تبقى باقية وسط هذا الاستياء وتلك الانقلابات
بدليل أن انجليز الولايات المتحدة أظهروا في حروبهم الاهلية
ما امتازوا به من المنابر وقوة العزيمة كما هم يظهرون ذلك الآن
في تخطيط المدن وانشاء المدارس الجامعة والمصانع الكبرى فالصفة
لم تتغير وإنما الذي تغير هو محل ظهورها

والخلاصة إننا إذا نظرنا الى جميع العوامل التي لها تأثير
في مزاج الامة العقل رأينا ذلك التأثير دائماً في الوجهة الثانوية
منه وقبلما يكون في مميزاته الاساسية وإذا أثر فيها فذلك لا يظهر
إلا إذا دام التأثير زمناً طويلاً ، واسننا نذهب الى أن صفات الامم
النفسية غير قابلة للتغيير ، بل الذي نريد تقريره هو أن تلك الصفات
على درجة كبيرة من الثبات وأن مثابها في ذلك مثل الصفات
الجسمانية وأن هذا الثبات هو الالة في بقاء تجول خالق الامة
في بطون الليالي والايام

الفصل الثالث

الطبقات النفسية للأمم

تقسم الأمم النفسى كالنقسم الطبيعى مبنى على بعض صفات اصلية ثابتة -
 فى بيان تقسيم الأمم النفسى - الأمم الأولى - الأمم الدنبا الأمم
 الوسطى - الأمم العليا (الراقية) - العناصر النفسية التى بنى عليها هذا
 التقسيم - الخلق - الأدب - فى أن الصفات العقلية تتغير بالربية - - فى
 ان الصفات الأخلاقية ثابتة وهى العنصر غير القابل للتغير فى الأمة - شأن تلك
 الصفات فى التاريخ - - السبب فى ان الأمم المختلفة لا تتفاهم ولا تتأثر الواحدة
 منها بالأخرى - - السبب فى استحالة غرس حضارة امة راقية فى امة واطنة

إذا راجعنا فى أحد كتب التاريخ الطبيعى قواعد تقسيم
 الأنواع علمنا أن الصفات الناتجة أى الاساسية الى بنى عليها
 ذلك التقسيم قليلة العدد جداً يكفى بعض أسطر لسردها . وسببه
 ان العلماء لا يعتمدون فى ذلك الا على الصفات التى لا تتغير
 ولا يانفتون الى الصفات الثانوية مهما كثرت وكانت منزوعة منها
 كذلك الحال فى صفات الأمم النفسية فإذا بحثنا فى التفاصيل

وجدنا فروقا كثيرة بين فرد وآخر وأمة وأمة . وإذا رجعنا الى الصفات الأولية وحدها رأيناها قليلة . وسنأتى بأمثلة توضح كيف أن تلك الصفات القليلة هى التى تؤثر فى حياة الأمم

ولما كان بيان قواعد تقسيم الأمم النفسية متوقفا على البحث فى الاحوال النفسية لكل أمة وذلك يقتضى وضع مؤلفات كثيرة فقد اقتصرنا هنا على بيان تلك القواعد بوجه عام

نقسم الأمم من حيث صفاتها الاخلاقية العامة إلى أربعة أقسام : الأمم الاولى - الأمم الدنيا - الأمم الوسطى - الأمم الراقية

والأمم الاولى هى التى لا أثر للتعليم عندها بل بنيت فى طورها القريب من الحيوانية وهو الطور الذى قطعه أجدادنا فى دورهم الحبرى القديم ويمثل تلك الأمم فى هذه الايام بأهل (فويجيان) (١) واستراليا

وبلى تلك الأمم الأمم الدنيا . وأخص مثالها الزنوج وفيهم بصيص حضارة لكن ليس عندهم أكثر من بصيص وتاريخهم يدل على أنهم لم يتمكنوا من الارتقاء إلى أكثر من حضارة (١) احدى جزر الرأس الأخضر المحيط الاطلانتى وسكانها

بربرية وإن ورثوا في بعض الاحوال عن غيرهم حضارة أرقى كما وقع لاهل (دومينيغ) ^(١)

ثم الأمم الوسطى وهى الصين واليابان والمغول والأمم السامية . وهذه الأمم بلغت من الحضارة درجة راقية لم يفهم فيها غير الامم الاوروبية الراقية فلا يندرج فيها إلا الامم الهندوسية الاوروبية قهى وحدها التى أظهرت متدرة على الاختراعات فى الفنون والعلوم والصناعة سواء كان ذلك فى الزمن القديم زمن اليونان والرومان أو فى عصرنا هذا وهى التى أوصلت الحضارة الى درجة ارتقاؤها الحالى وهى التى اكتشفت البخار والكهرباء . وأقل هذه الامم ارتقاء كالهندوس على الاخص بلغت من الفنون وعلوم الادب والفلسفة حدًا لم تتمكن أمم المغول والصين ولا الأمم السامية من اللحاق بهم فيه

تتمايز هذه الاقسام الاربعة عن بعضها بحيث لا يخطئ أحد فى تمييزها فان التباين العقلى بين بعضها والبعض الآخر واضح جلى . وانما الصعوبة تبدو عندما يراد تقسيم أمم كل قسم الى أنواع وفروع . فالانجائيزى والاسبانى والروسى من الامم الراقية ولكننا نعلم أن الفرق عظيم بين هؤلاء وهؤلاء . ومن أراد استجلاء هذه الفروق ينبغى له أن يقرر حقيقة

(١) جزيرة اخرى فى المحيط المذكور

خلق كل أمة على حداثها . وسنفعل ذلك في أمتين على سبيل التمثيل
لهذه النظرية ولييان أهمية أثيرها مكثفين في ذلك يبيان حقيقة
العناصر النفسية الرئيسية التي توصلنا إلى التفرقة بين بعض الشعوب
والبعض الآخر

مما يشاهد دائماً في الأمم الأولى والدنيا عدم قدرتها على
التعقل مع تفاوت في ذلك . وأعني بذلك قدرة الذهن على جمع
الأفكار المتحصلة من المحسوسات السابقة أو الألفاظ التي تدل
عليها ومقابلتها بالأفكار المتحصلة من المحسوسات الحالية واستجلاء
الفرق بين الحالين . ولسنافى حاجة إلى أن نذهب إلى التوحشين
لنلتقى بتلك الأمم لأن الطبقات النازلة عند الأمم الأوروبية نفسها
شبيهة بالأمم الأولى شبيهاً كاملاً . وسبب عدم القدرة على التعقل
عند تلك الأمم سرعة التصديق وفقدان ملكة النقد فقداً تاماً
بخلاف الإنسان الراقى فإن ملكة جمع الأفكار واستخلاص نتائجها
قوية فيه وملكة النقد وتحرير العقول نامية للغاية

كذلك نرى ملكة التنبيه والتأمل ضعيفة جداً في الأمم الدنيا
وملكة التقليد نامية جداً . ومن عاداتهم استنتاج النتائج الباطلة
البامة من الجزئيات وهم ضعاف في النظر وفي استجلاء نتائج
الاستقراء وأخلاقهم متقلبة وعدم تبصرهم عظيم وقاعدة عملهم

ما يعرض لهم من الإلهام وقت العمل فتعلمهم مثل (عيسوى) (١)
 يبيعون عن طيب خاطر حقوق البكورة الآجلة بطبق من
 العدس العاجل . انما يخطو الانسان خطوة كبيرة في سبيل رقيه
 متى تمكن من رد منفعة عاجلة لمنفعة آجلة وجعل انفسه غروناً
 ثم أقام في طلبه

وعدم القدرة على تصور النتائج البعيدة المترتبة على الاعمال
 والليل الى الاسترشاد بالهام الساعة التي يوجد المرء فيها يقضيان
 عليه كما يقضيان على الأمة كلها بالبقاء في حالة التأخر . وهما
 لا يخرجان من تلك الحال الا اذا تمكنا من الحكم على ميولهما
 وبعبارة ثانية اذا اكتسبا ارادة يتكئان بها من امتلاك نفسيهما
 هنالك تصل الأمة الى فهم معنى للنظام وضرورة التضحية في
 سبيل مطالب معروف والصعود على سلم الحضارة ولو أثنى سئات
 عن مقياس يقاس به مستوى كل أمة بالنسبة لغيرها منذ عرف
 التاريخ لاشرت الى درجة اقتدار كل أمة على حكم نزعاتها
 اللاتنبية ولقات ان الرومان في العصور الخالية والانكليز
 والأمريكان في الزمن الحاضر هما الأمتان اللتان بلغت فيهما هذه

« ١ » هو من ولد اسحاق ولد سنة ١٨٣٦ قبل المسيح وكان اكبر اخوته
 ذهب للعبيد ذات يوم فعضه الجوع فالتقى بأخيه وكان يحمل طبقاً من العدس
 فاشتره منه مقابل تنازله له عن حقوق الأولوية التي له بقتله كونه بكراً به

المقدرة منهاها وقد كان لها شأن كبير جداً فيها وصلها اليه من
الارتقاء والمعظمة

قلنا ان المزاج العقلي نتيجة مجموع العناصر النفسية التي قدمنا
ذكرها ودرجة نمو ذلك المجموع وان ذلك المزاج هو الوسيلة في
تمييز الأفراد والأأم

ومن تلك العناصر النفسية ما هو راجع الخلق ومنها ما هو
راجع الى الذكاء

فأما الأأم الراقية فتفتريق عن غيرها في الامرين . ولكن
الفارق الأساسي بين أنواع هذه الأأم الراقية هو الخلق . تلك
نظرية أهمية اجتماعية كبرى . لذلك وجب أن نوفي القول في بيانها
يتكوّن الخلق من اجتماع بعض العناصر المخصوصة
وامتزاجها ببعضها . وتلك العناصر هي التي جرى علماء النفس في
هذا العصر على تسميتها بالمشاعر . وأما للمشاعر في تكوّن الخلق
المثابرة وقوة العزيمة والقدرة على حكم النفس وكلها ملكات
راجعة الى الادارة . ونذكر أيضاً من تلك العوامل الأساسية
الأدب وان كان هو فينا خلاصة مشاعر مختلفة . ونريد بالأدب
ذلك الاحترام الوراثي للنواميس التي تقوم عليها حياة الأمة
بمعنى كون الأمة ذات أدب أن لها قواعد ثابتة تسير عليها وأنها
لا تنفك عن مراعاة تلك القواعد . وهذه القواعد تتغير بتغير

الأزمان والامكنة . ومن ذلك يظهر أن الأدب متغير وهو في الواقع كذلك . وإنما الذي يجب له هو أن تلزمه الأمة الواحدة في الزمن المعين . والأدب ابن الخلق فهو لا يثبت إلا إذا صار وراثيا أعني غير تنبهي . وعظمة الأمة تابعة على وجه العموم لدرجة ارتقاء الأدب فيها

والصفات العقلية قابلية صغيرة للتغير بتأثير التربية . وأما الصفات الاخلاقية فيسكد أن لا يكون للتربية أثر فيها وإذا أثرت ففي ذوى الطباع الهينة أى الذين لا ارادة لهم فهم يميلون الى حيث يوجهون . ويكثر وجود هذه الطباع الهينة في الأفراد ولكنها قلما توجد في أمة بأكملها . وإذا شوهدت في أمة من الأمم فاعلمنا يكون ذلك في أيام سقوطها

تنتقل الاكتشافات العقلية بالسهولة من أمة الى أخرى وأما آثار الخلق فلا تتعدى أمتها . لأنها العناصر الأساسية الثابتة التي يتميز بها المزاج العقلي في كل أمة راقية . ومن هنا كانت الاكتشافات العقلية ملكا شائما للانسان أنى رجد . وأما آثار خالق كل أمة طيبة كانت أو رديئة فخاصة بالأمة الى هي فيها ومثل الخلق مثل الصخرة لا تؤثر فيها الأمواج على تعاقب الأيام إلا قليلا في حاقها والخلق شبيه بالعنصر الثابت لكل نوع من أنواع الكائنات كمسبح الأسماك ومنقار الطير وسن الحيوان المفترس

خلق كل أمة هو علة تطورها في حياتها وهو الذي يقرر مستقبلها وهو موجود على الدوام خلف العوامل التي فرضها الناس سبباً لأعمالهم فقالوا بالاتفاق وهو لا حول له ولا قوة وبالرحمة وهي أمر خيالي وبالمقدور المحقق وهكذا مما اتخذته الأمم ناموساً في حياتها على حسب اختلاف المعتقدات

تأثير الخلق في حياة الأمم عظيم . وأما تأثير العقل فضعيف على تفاوت فيه . ولقد كان الزمان أيام سقوطهم ذوى عقول أرقى من عقول أجدادهم القاهرين ولكنهم سقطوا لأنهم فقدوا صفاتهم الأخلاقية فأضاعوا الثابرة والعزيمة والجلد الذي لا يعرف الوهن وفقدوا القدرة على التفانى في نصرة المطالب واحترام القوانين الى حد التقديس . وتلك الصفات هي التي كانت السبب في عظمة آبائهم الأولين

الخلق هو الذي يمكن سنين ألف انجائيزي من إخضاع مائتين وخمسين مايوناً من الهنود وكثير من هؤلاء في مستوى واحد معهم من حيث العقل وبعضهم يفوقونهم جداً في الفنون الراقية وغور المباحث الفلسفية والخلق هو الذي جعلهم على رأس مملكة استعمارية هائلة . يعرف التاريخ نظيراً لها حتى الآن

الخلق لا العقل هو الذي تعود عليه الجماعات البشرية وتؤسس الديانات وتبنى المبادئ . وهو الذي يجعل للأمم تحس وتعمل

وما كان كسب الأمم كثيراً من شحذ الأذهان والتعمق في التفكير (١)

المزاج العقلي هو الذي يرشد الأمة الى تكوين فكرتها في الوجود وفي الحياة وعلى حسب صورة ذلك عندها تخطط لنفسها طريقاً تسير فيه وسنأتي فيما بعد بأمثلة تقرب ذلك الى الأذهان . كل انسان يتأثر بالأشياء الخارجة عن تأثيراً خاصاً به فيتولد فيه من ذلك شعور خاص وفكر خاص ويندفع إلى العمل على نحو خاص مخالفاً في هذا كانه ما يجري تنبيهه

« ١ » السبب في شدة ضعف أعمال علماء النفس الذين أخذوا هذا العلم صناعة لم تزل آثارهم المملية هو على الأخص ضعفهم بمباحثهم على المسائل العقلية وانصرافهم عن البحث في المسائل الاختصاصية وكان لا يعرفون من أشار الى أهمية الخلق وكونه اسلاً في تكوين مزاج الأمم العقلي غيره وسير « بولهان » في رسالة « الاخلاق » ر. ديسو « ريو » في ورقات جاءت لسوء الحظ قصيرة جداً . قال هذا العلامة الأستاذ بـتـدرسة فرنسا « انما الداء صيرة ثانوية من صور تطور العقل والعنصر الاساسي هو الخاف ونزجة الأول اذا نحن نموا كبراً اعدام الخلق غالباً فينبغي لبيان احوال الأمم النفسية ومقارنتها ببعضها البعض ان نديم البحث في الخلق كما ذهبنا اليه هنا لان اهمية هذا العلم لا تخفى فهو مصدر نار في الأمم ومرشد سواها ولولا انه لا ينال في المعامل اليومية ولا يوجد في بطون الكتب وانما ينال بالأسفار الطويلة والوقوف على احوال الأمم لكان من العجب العجائب ان العلماء لم يشتغلوا بتدوينه الى اليوم بل ليس هناك ما يدللنا على قرب اشتغال مصنف علم النفس به . فانهم يتركين الآن شيئاً فتيثاً ما عكفوا عليه من قبله « تعسر ان يبحثوا على مسائل تتناول علم النفس والفسر وتوجيهه »

مما يفترق عنه في مزاجه العقلي . وينتج من ذلك أن من افترقوا في أمزجتهم العقلية لا يتأتى لبعضهم أن يدرك كنه بعض . واختلاف الاخلاق هو علة استمرار التنافر بين الامم ومن المتعذر استفادة شيء من التاريخ إذا لم يكن طالب الفائدة عالماً أن الامم المختلفة لا تشترك مع بعضها في الشعور ولا في المفعول ولا في العمل وأنه لذلك لا يتأتى لبعضها أن يفهم بعضاً . نعم في لغات الأمم المختلفة ألفاظ متشابهات يظنونها مترادفات غير أن تلك الالفاظ على اشتراكها تحدث في تلك كل أمة مشاعر وأفكاراً ومعقولات غير ماثيرة من ذلك في الاخرى . ولا يعرف الانسان مقدار الفرق العظيم بين أفكار الامم المختلفة إلا إذا طالت عشرته لقوم غير قومه حتى ولو لم يعرف منهم إلا من تكلم لغته وتربى تربيته . ويمكن الوقوف على ذلك أيضاً من غير اغتراب بالمقارنة بين الرجل المتحضر وبين المرأة المتحضرة قوم معرفة الفرق العظيم بينهما من الجهة العقلية فهما ارتقت درجة للمرأة في التعليم يرى الباحث أنهما قد يشتركان في المصالح ويتحدان في المشاعر ولكنهما لا يتفان مطلقاً في تسلسل المعقولات وقد يتحدان قروناً ولا يتفان لأن لكل واحد منهما مزاجاً يخاف مزاج الآخر مخالفة تامة فلا يتأثر بالاشياء الخارجة عنه تأثراً رقيقه . ولو لم يكن بينهما من الفروق إلا اختلاف معقوليتهما لكان ذلك مانعاً من الاتفاق

ذلك الفرق العظيم في المزاج العقلي هو الذي يوضح علة
عدم نجاح الامم الراقية في نقل حضارتها إلى أمم أدنى منها
قال أصحاب سيادة العقل الصرف أن التعليم ينجح في هذا
السييل ولا يزال قولهم مرعياً لدى الكافة واستأعرف لهؤلاء
الفلاسفة مذهباً أسوأ تأثيراً من هذا الرأي ولا أشد ضرراً .
نعم يجوز أن يجرز أخط الافراد في سلم الانسانية جميع معلومات
الاوروبي كلها بما قد يوجد فيه من قوة الحافظة التي اختص بها
الأفراد الأدنون وليست هي من مميزات الرجال ومن المسلم أن
نيل الزنجي أو الياباني الشهادة الثانوية أو رتبة المحاماة أمر ميسور
ولكنه لا ينال بذلك الاطلاع سطحياً لا تأثير له في مزاجه العقلي
وأما كيفيات التفكير والمعقولة وعلى الاخص أخلاق الغربيين
فليس في قدرة التعليم مما كان أن يحصلها له لانها لا تنال إلا بالوراثة
ولذلك الزنجي أو هذا الياباني أن ينال جميع الشهادات الممكنة
لكنه لن يرق مطلقاً بذلك الى صف الاوروبي العادي . ففي عشر
سنين يمكن تلقينه التعليم الذي يتلقاه انكليزي تام التهذيب ولكن
ألف سنة قد لا تكفي لصيرورته انكليزياً حقيقياً أعني رجلاً يعمل
كعامل الانكليزي في جميع أطوار الحياة . وعليه إذا غيرت أمة
بسهولة لغتها أو نظامها أو معتقداتها أو فنونها فاتها يكون التغيير
سطحياً ولا يكون جوهرياً إلا إذا تيسر لها أو لا تغيير روحها

الفصل الرابع

درجة الفروق بين الافراد والأمم

كلما ارتفعت الأمة عظمت الفروق بين افرادها والبعض الآخر — في أن افراد الأمم الدنيا منساوون في القوة العاقلة — لاجل معرفة الفروق بين الأمم يجب ان تكون المقارنة بين طبقاتها العليا لا الوسطى — في أن تقدم الحضارة يزيد في الفروق التي بين الأفراد والتي بين الأمم — نتيجة هذا الفارق — في الأسباب النفسية التي تمنع انساع هذا الفارق — في أن الفرق عظيم جداً بين افراد الأمم الراقية من حيث القوة العاقلة وضعيف جداً من حيث الخلق — في أن الوارثة تميل دائماً بالأفراد الراقية الى المثال الوسط في الأمة — في المشاهدات التشريحية التي تؤيد تدرج الفروق النفسية بين الأمم وبين الأفراد وبين الأنواع « الذكور والانثى »

لا تمتاز تلك الامم الراقية عن الامم الدنيا بالصفات النفسية والجسمانية وحدها بل تمتاز عنها أيضاً باختلاف العناصر التي تدخل في تكوين كل أمة . فستوى العقل يكاد يكون واحداً عند جميع أفراد الامم الدنيا ذكوراً وأنثاء وتشابههم في ذلك يعطى مجموعهم مسحة المساواة التامة التي يحلم بها الاشتراكيون في هذا الزمان

وأما عند الأمم الراقية فالمقاعدة هي اختلاف الافراد وكذا النوع
اختلافاً كبيراً .

ومن أجل ذلك لا يصح قياس الفروق بين الأمم بتطبيقها
الوسطى بل بالعليا ان وجدت . اذ الفرق ضعيف بين الطبقات
الوسطى في أمم الصين والهند وأوروبا من حيث العقل وهو
جسيم بين طبقاتها العليا

وكما تقدمت الحضارة اتسعت دائرة الفروق بين الأمم
وبين أفراد كل أمة وعلى الأخص أفراد الأمم الراقية . فتمرة
المدنية والحضارة هي على الضد من آمالنا تزيد الفروق بين
الناس من حيث العقل ولا تميل بهم الى المساواة أبداً

ومن أخص آثار المدنية ان يحاد فرق بين بعض الأمم وبعضها
وبين طبقات كل أمة راقية لما تضطر اليه كل واحدة من الأعمال
العقالية كلما ارتقت حضارتها والمشاهد أن تلك الأعمال في ازدياد
مستمر

انظر الى تطور الصناعة تراه يقضي على الطبقات النازلة في
الأمم المتحضرة بالبقاء على عمل محدود جداً ليس فيه ما يزيد من
قوتهم العاقلة بل هو يؤدي الى اضعافها . ولقد كان العامل منذ
مائة عام أستاذاً ماهراً يقدر على صنع آلات الساعة بأكملها مثلاً

فأصبح اليوم آلة تحرك غيرها . ثم هو لا يعمل إلا في قطعة واحدة
فتفنى حياته في خرق الخروق بعينها أو جلاء القطعة بذاتها أو
ادارة الآلة الواحدة . وينتج من ذلك سرعة انطفاء النوة العاقلة
فيه . وأما صاحب المصنع أو المهندس الذى يستصنع ذلك العامل
فان أحوال المسابقة والاكشاقات تدفعه الى تحصيل المعلومات
الكثيرة وتولد فيه من الهمة الذاتية وتنمى عنده من قوة الاستنباط
أكثر مما كان يحتاجه منذ قرن من الزمان . ولما كان عقله
يعمل على الدوام فانه يزداد على الدوام طبقا لناموس وظائف
الاعضاء

أشار (توكفيل) الى ندرج الفروق الذى نبحت فيه بين
طبقات الأمم في زمن لم تبلغ الصناعة فيه من الارتقاء مباهاها
في الوقت الحاضر فقال « كلما توسع الناس في تطبيق قانون توزيع
العمل ضعفت قوة العامل وخذعقله وزادت تابيئته لغيره فالصناعة
تتقدم والصانع يتأخر والشرق ينمو كل يوم بين العامل ورئيسه »
تشبه الأمة الرافية في هذا العصر من حيث العقل هرما
له درج . المجموع النازلة كتاتمه العظمى والطبقات السامية

المدارك قسمه الأعلى^(١) وفي الذرة ترى النبء من العلماء وأصحاب الاكتشافات وأساتذة الفنون والكتاب وهؤلاء طائفة صغيرة جداً بالنظر لمجموع الأمة ولكنهم هم الذين يقاس بهم مستوى البلاد العظمى في سلم المدنية . فما أصدق قول (سان سيمون) « اذا أصاعت فرنسا الحسين الأول من علمائها ومثل ذلك من أهل فنها وصناعاتها وزراعتها قطعت رأس الأمة وأصبحت جسماً بلا روح ولكنها اذا فقدت جميع موظفيها الرسميين فان تلك الحادثة تحزن الفرنسيين لطيب نفوسهم ولكنه لا ينجم في البلد لذلك من الضرر الا اليسير »

كلما ارتقت الحضارة زادت سرعة اتساع الفروق بين طبقات الأمة وربما بلغت تلك السرعة نسبة المتوالية الهندسية المعروفة في علم الحساب . ولولا أن الوراثة تحول دون تعاضلها لوصل

« ١ » قلت للسامية المدارك ولم اصف المتعلم لأن من الخطأ الذي جرت عليه الامم اللاتينية خاصة الاعتقاد بوجود نسبة بين العلم والذكاء اذ يكفي في التعلم ان يكون المتعلم على جانب من القوة الحافظة ولكنه لا يستلزم شيئاً من صفات القوة العاقلة أو القوة التصورية أو الهممة الدائمة أو فرة الاستنباط . وكما يليق الانسان بمن جمع اليه من الشهادات شيئاً كثيراً وهو ذوق صغير وكما يلتقي بغير متعلم يتوقد ذكاء وعليه فدرج هرمنا العليا تتألف من عناصر جميع الطبقات ففي جميع الحرف افراد امتازوا بسمو المدارك ولكن الظاهر بحكم الوراثة أن عدد اولئك المتفوقين يكثر في الطبقات الراقية وان ذلك هو علة استئثار الطبقات المذكورة

الفرق مع الزمن بين الطبقات العليا والطبقات الدنيا الى مثل ما هو عليه بين الأبيض والأسود بل بين هذا وبين القرد

والواقع أن هناك أسباباً كثيرة تعترض اتساع الهوة بين الفرتين بمقدار ما تؤدي اليه النظرية وحدها . أولها أن التمايز لا يحصل في غير القوة العقلية إلا قليلاً فلا يتناول الخلق أو هو لا يتناوله إلا بضعف شديد . وقد علمنا أن الشأن الأول في حياة الأمة للخاق لا للعقل . ثانياً أن الجموع سائرة في هذا الى القوة بما تنظم من شؤون نفسها والجموع تبغض المتفوقين على اختلاف أنواعهم بغضاً لا ينكره أحد . ومن المحتمل أنها اذا كمل نظامها تهدم كل قوة عقلية تعترضها كما أسقطت طائفة الاشراف منذ مائة عام . ومتى عمت سيادة الاشتراكية في أوروبا فلا أمل لها بالبقاء بعض الزمن الا اذا أتت على كل من خصه الله بموهبة تميزه أقل تمييز عن أدنى درجة الأواسط

هذان السببان عارضان لأنهما متولدان عن الحضارة والحضارة متغيرة بطبيعتها . وهناك سبب أهم منهما يحول بين خيار النبء وبين سرعة افتراقهم عن بقية طبقات أمتهم من الجهة العقلية . وأهميته آتية من كونه طبيعياً غير قابل للتغيير . وهو ناموس الوراثة القوى فانه يقضى بزوال من تتسع الهوة بينه وبين أواسط أمته أو بارجاعه الى ذلك الوسط . اذ المشاهدات القديمة

التي دونها جميع العلماء المشتغين بالوراثة تدل على أن نسل العائلات رفيعة المدارك ينتهي في الغالب بالفساد ثم بالزوال التام عاجلاً أو آجلاً . والمعالجة أرجح

وعليه يظهر أن سمو الإدراك في الرجل مقرون بفساد النسل ولولا أن ذرة المحرم التي أشرنا إليها من قبل تتغذى على الدوام من العناصر التي دونهما لا تقرضت عن آخرها . ولو جمع النبغاء من كل طبقة وأسكنوا ناحية على حدة فتناسلوا اتولد منهم أمة مصابة بالفساد ولا تلبث أن تزول . وما أشبه كبراء المتفوقين في سمو المدارك بالنباتات ذات الضخامة الفاحشة التي ينمىها البستاني بحيلة الصناعة إذا تركت وشأنها ماتت أو رجعت إلى حدها الوسط الذي هو العنصر الأقوى لأنه يجمع ما ورث عن الأجداد

والتأمل في أحوال الأمم يرى أن أفراد كل واحدة منها وإن اختلفوا كثيراً من جهة العقل يكادون لا يفرقون من جهة الخلق الذي هو الصخرة الثابتة رغم تقلب الأزمان كما بيناه . لذلك ينبغي عند البحث في أحوال أمة أن ينظر إليها من جهتين . فهي لا قيمة لها من الجهة العقلية إلا بالنبغاء ونم قليلو العدد واليهم يرجع رقي علومها وآدابها وقوانينها . فقيمة الأمة تقاس بطبقاتها الوسطى دون غيرها لأن قوة الأمة تابعة لمستوى هذا الوسط .

فيجوز أن تستغنى الأتم عن النبغاء في العقل ولكنها لا حياة لها إلا بالخلق . وسنبرهن على ذلك قريباً

ينتج مما تقدم أن الفروق من جهة العقل في نمو مستمر وأما الخلق فانه يدور دائماً حول المثال الوسط . وهو الذي يرتقى رويداً رويداً وفيه يشترك السواد الأعظم من أهل كل أمة . ويرى هذا الأس التين ولا سيما عند الأتم الراقية مكسوة بطبقة لطيفة من المدارك السامية . وتلك الكسوة هي التي لها المقام الاول في تقدم الحضارة وارتفاع المدنية ولكنها لا أهمية لها من حيث التأثير في أصل الجنس . وكأني بها نسوة من اللباس فما أشبه الاثنين في البلاء والتجدد . فطبقة النبغاء على الدوام في تحال وعلى الدوام في تجدد . والذي يلبسها ويجدها هي الطبيعة الوسطى التي لا تتغير إلا قليلاً بدءاً لأن أقل تحول فيها يقتضي تجدد الوراثة قد رونا طويلة

واقصد وصلنا منذ بضع سنين من طريق البعث التشريحي الى اثبات هذه الفروق التي ندال عليها الآن من طريق البحث النفسى . ولما كان البحث قد أديا الى نتيجة واحدة فساورد للقارى بعض نتائج البحث الاول وهي مؤيدة بما أجريته من قياس عدة آلاف من الجماجم القديمة والحديثة لأفراد من أمم مختلفة . واليك أهمها نقلاً عن كتابنا (أبناث تشريحية ورياضية

في اختلاف حجم المخ ونسبة ما بين ذلك ودرجة العقل (المطبوع سنة ١٨٧٩ وهي رسالة قرظها المجمع العلمي وجمعية (الأنتروبولوجي):

« توجد نسبة كبيرة بين حجم الجمجمة وعقل صاحبها كما »

« ثبت ذلك من المشاهدات المتكررة وان اختلفت النسبة »

« المذكورة في بعض الأفراد . ويتبين للباحث أن الفارق بين »

« الأمم الدنيا والأمم الراقية ليس هو زيادة حجم جماجم أفراد »

« الأولى اذ هذا الفرق يسير بل هو وجود ألتخاخ نامية نمواً »

« كبيراً في أفراد الأولى وعدم هذا النوع في أفراد الأمم »

« الدنيا . وحينئذ فالتمييز بين الأمم يكون بأحاديها لا بجموعها . »

« اذ الفرق الوسط في حجم الجمجمة ليس كبيراً بين أفراد أمة »

« وبين أفراد أخرى ما عدا الأمم الدنيا »

« واذا قابلنا بين جماجم الأجناس البشرية في الحاضر »

« والماضي وجدنا أن الأمة التي تكثر الفروق بين جماجم أفرادها »

« من جهة الحجم هي الأرقى في حضارتها . وأنه كلما تقدمت »

« الحضارة ازدادت فروق الجماجم . وينتج من ذلك أن الحضارة »

« لا تسير بالناس الى المساواة العقابية بل الى التفاوت بينهم »

« في ذلك كثيراً . ولا توجد المساواة التشريعية والتركيبية إلا »

« بين أفراد الأمم المنحطة . فالفرق يسير جداً بين قوم من »

« الهمج كلهم يعمل عمل أخيه . والفرق عظيم جداً بين الزارع »

« الى تنحصر بضاعته من اللغة في ثلثائة كلمة وبين العالم الذى »
« يعرف من ذلك مائة ألف وما يقابلها من المعانى »
« وينبغى أن نشير هنا الى أن الفرق الذى تحدثه المدنية »
« بين الأفراد مشاهد أيضاً بين الجنسين . فالرجل والمرأة »
« متساويان على التقريب من جهة العقل عند الام المنحطة وفي »
« الطبقات النازلة من الأم الراقية . ويظهر ذلك الفرق وينمو »
« كلما ارتقت الأمة في المدنية »

« ومن المشاهد أيضاً وجود فرق بين حجم جمجمة الرجل »
« وجمجمة المرأة تزداد سرعة نموه بتقدم المدنية . وذلك ثابت »
« حتى من مقارنة جماجم من اتفقا في العمر والقامة والوزن كما »
« جربناه نحن . وهذه الفروق ضعيفة جداً في الأم المنحطة »
« وكبيرة جداً في الأم الراقية . وقلما يزيد حجم جماجم النساء »
« في الأم الراقية عن حجم جماجم نساء الأم المنحطة . فبينما »
« نشاهد أن متوسط حجم الجماجم الباريزيين فى الصف الاول »
« من النمو نرى متوسط حجم جماجم الباريزيات مساوياً لأقل »
« حجم وقع تحت المشاهدة فهو يقرب من حجم جماجم »
« الصينيات ولا يزيد إلا يسيراً عن حجم جماجم نساء (كاليدونيا »
« الجديدة) »

الفصل الخامس

تكوين الأمم التاريخية

كيف تكونت الأمم التاريخية - الاحوال التي تساعد على امتزاج شعوب مختلفة وتكوين امة واحدة - تأثير عدد افراد كل فريق من الفرق المجتمعة واختلاف اخلاقهم وبنيتهم وهكذا نتيجة التوالد - علة انحطاط درجة المولدين - - عدم ثبات الاخلاق النفسية اذ هي متغيرة من التوالد - كيف تثبت تلك الاخلاق - ارملة التاريخ اخرجت التوالد عامل قوى في تكوين الامم الجديدة وهو ايضا عامل قوى في تحاييل المدنية اهمية نظام الطوائف - تأثير البنات في اهلها لا يؤثر الا في الامم الجديدة التي لا تزال في دور التكوين بعد ان يكون التوالد قد كان عوى اخلاقها الموروثة - في انه لا تأثير لها في الامم القديمة امتلا شتى في ان معظم الأمم التاريخية بأوروبا لا تزال في دور التكوين - نتائج ذلك السياسية والاجتماعية - السبب في قرب بعض الامم من كون الامم التاريخية

قدمنا أنه لم يبقَ بين الأمم المتحضرة شعوب حقيقية بالمعنى العلمى . وأن الموجود الآن هو أم تاريخية تكونت اتفاقا بتأثير الفتوحات والهجرة والسياسة وهكذا . فهي حينئذ مركبة من أشخاص مختلفي الجنس أصلاً

والآن نبحت في كيفية امتزاج الشعوب المختلفة وصيرورتها
أمة تاريخية ذات أخلاق نفسية واحدة

ونلاحظ أولاً أن بعض العناصر التي تجتمع اتفاقاً ببعضها
لا تبرز دائماً . فالشعوب الألمانية والهنكارية والسلافية وغيرها
من التي تعيش تحت الدولة النمساوية ممتازة عن بعضها امتيازاً تاماً
ولم تظهر فيها حتى الساعة ميلاً إلى الامتزاج . وكذا الأيرلندي
الخاص لحكم انكساره لا يزال حافظاً لكيانه . وأما الأمم المنحلة
جداً كأصحاب الجلود الحمراء (پوروج) و (الأستريين) و (السمانيين)
وغيرهم ففضلاً عن كونهم يمتزجون بالأمم الراقية فانهم يفنون فيها
إذ دلت التجربة على أن كل أمة منحلة تزول باختلاطها مع أمة
راقية لا محالة

ولا امتزاج الشعوب ببعضها بعض وصيرورتها أمة جديدة
متحدة اتحاداً تاماً ثلاثة شروط

الشرط الاول هو أن لا تكون الشعوب المتولدة مختلفة
العدد كثيراً . والثاني أن لا يكون الفرق في أخلاقها كبيراً .
والثالث أن تعيش زمناً طويلاً تحت تأثير عوامل بيئية واحدة
والشرط الاول أهم الثلاثة . فإذا نزع عدد قليل من البيض
وأقام بين الزوج فني فيهم ولم يترك من دمه أثراً في نسله .

وهكذا فى الفاتحون الذين أقاموا فى أم كثيرة العدد . وقد ترك
اللاتينيون فى بلاد (الغلوا) والعرب فى مصر حضارتهم وفتنهم
ولغتهم ولكنهم لم يتركوا دينهم

وللسبب الثانى أيضاً أهمية كبيرة . نعم يجوز أن يكون
الفرق بين الشعبين المجتمعين كبيراً ومع ذلك يمتزج أحدهما
بالآخر كالايض والاسود . غير أنه لا يتكوّن من المولدين إلا
أمة منحلة انحطاطاً كبيراً بحيث لا تكون قادرة بحال على أن
تخلق لنفسها حضارة أو تدوم على حضارة . ذلك لان اختلاف
التوالدين يحلل خلق الفريقين ويفكك آدابهم فاذا ورث الموالدون
من البيض والزوج مدنية راقية أصنعوها سريعاً كما وقع لاهل
(سان دومينج) وأما بين الامم الراقية فالتوالد عامل قوى من
عوامل الارتقاء متى تقاربت بعضهما من بعض فى الجدى كالانكليز
والالمان بأمريكا أما اذا كان الفرق كبيراً فالتوالد يورث فساد
النسل لا محالة

لذلك نرى جميع الامم التى يكثر بين أهلها عدد المولدين من
النوعين الايض والاسود محكومة عليها باستقرار الفوضى اللهم
إلا اذا توات حكامها يد من حديد . ذلك هو مصير البرازيل من
دون شك فليس فيها من البيض إلا الثلث . وقد أصاب (اغاسيز)
الشهير بقوله « من زار البرازيل لا يسعه انكار التدهور الناجم

عن التوالد فيها أكثر من غيرها . فهو يحو فضائل البيض
وفضائل السود وفضائل الهنود على السواء ويخلف نسلًا ضعيفًا
جسمًا وعقلًا بل لا يقدر الواصفون أن يصفوه ،

توالد الالم بغير مزاجها الجسمي ومزاجها العقلي معًا . وهو
الوسيلة الوحيدة التي يمكن معيها تغيير ماهية الخلق الاصلى
في الامة لانه لا يفل الوراثة الا الوراثة فاذا طال الالم على التوالد
تولد من فعله أمة جديدة ذات صفات جسمانية وتنسية جديدة
وتكون الاخلاق المتولدة على هذا النحو متقلبة ضعيفة
في مبادئها ولا تثبت إلا بتقادم فعل الوراثة فيها . فأول أثر التوالد
أمتين هو اباداة روح كل منها أعني مجموع المشاعر والافكار
العامة التي هي سر قوة الشعوب وبدونها لا توجد أمة ولا وطن .
وهذا الدور هو أشق الأدوار في حياة الالم لانه دهر نشوء
وتأسيس وقد اجتازته الالم جمعاء فلا تكاد توجد أمة أوربية
غير قائمة على أطلال أم أخرى وهو مملوء بالانتقاسات الداخلية
والتقلبات المختلفة ولا ينقضى حتى تستقر الاخلاق التنسية الجديدة
ومما تقدم يتبين أن التوالد عامل أصلى في تكوين الالم
الجديدة ومؤثر قوى في تحمیل الالم القديمة . لذلك أصابت الالم
التي بلغت درجة نالية من الحضارة في ابتعادها عن الاختلاط
بالأجانب . ولولا التمسك بمجال العنصرية لما أمكن الآريين على

قلة عددهم لما أغاروا على الهند منذ ثلاثة آلاف عام أن يستبقوا شعبهم ولا ابتلعهم تلك الامم السوداء التي كانت تحيط بهم من كل جانب في بطونها ولما قامت للحضارة قائمة في شبه جزيرة الهند العظمى وتوالدوا بينهم وبين الهنود . ولو أن الانكليز تساهلوا في العصر الحاضر لفرت دولة الهند الضخمة من أيديهم منذ زمن بعيد . والحاصل أنه يجوز أن تفقد الامة شيئاً كثيراً من مشخصاتها وأن تنتابها محن كبرى ثم تسترد قوتها وتنهض ثانياً ولكنها لا تقوم من رقبتها اذا أضاعت روحها

ومتى مالت الحضارة الى الذبول وأصبحت فريسة المغيرين عليها من طريق الهدو والسلم أو من طريق العنف والقوة في الامة أخذ أثر التوالد يظهر وجعلت أخلاقها تتحلل وتتركب فتهدم الحضارة أولاً تهديم روح الامة ويخلو السبيل لقيام حضارة جديدة بعد تحلل الأخلاق النفسية القديمة وقيام أخلاق جديدة على أطلالها

واذا دخلت الامة الجديدة في دور النكوتين بعد اجتيازها الأدوار المتقدم ذكرها ظهر أثر السبب الثالث الذي جاء ذكره في أول هذا الفصل . أعني أثر البيئات ضعيف جداً في الأمم القديمة وقوى جداً في الأمم الجديدة . وعلة ذلك أنه متى خلى لطريق من الأخلاق النفسية القديمة بتأثير التوالد أصبح من

السهل على البيئة أن تؤثر تأثيراً محسوساً في تلك الأرض الخالية
وبمرور العصور عليها تتولد أخلاق جديدة ثم تثبت نهائياً .
وإذ ذاك يقال ان أمة جديدة قد تكونت وهكذا تكونت أمتنا
(فرنسا)

وعليه فتأثير البيئة يكون كبيراً أو صغيراً بحسب الاحوال
سواء في ذلك البيئة المكانية والادبية . وهذا هو سبب اختلاف
آراء الباحثين فيه اختلافاً كلياً وقد قلنا أنه عظيم في الأمة التي
في دور التكوين أما في الامة العريقة في القدم بتكرار الوراثة
فيكاد يكون معدوماً

أما دليلنا على ضعف أثر البيئة الأدبية فهو عدم تأثير
حضارتنا الغربية في الأمم الشرقية وان طال زمن الاختلاط
بيننا وبينهم كما هو مشاهد في الصينيين المتوطنين بالولايات
المتحدة . وأما دليلنا على ضعف تأثير البيئة المكانية فهو صعوبة
استيطان البلد الاجنبي . إذ من المشاهد أنه اذا نقل جنس من
الاجناس انساناً كان أو حيواناً أو نباتاً من مسقطه الى بلد مختلفة
عن بلده فني ولم يتحول . وبرهانه أن عشرة أمم قد افتتحت مصر
وكانت مصر مقبرة الجميع . وما استطاع فاتح أن يستقر فيها .
جاءها اليونان والرومان ثم الفرس والعرب ثم الترك وغير هؤلاء
وهؤلاء ولم يترك فيها واحد منهم أثراً من دمه . انما النموذج الذي

يشاهد فيها هو ذلك الفلاح ذو السجنة الصادقة في الدلالة على أنه سلالة أولئك الذين رقبهم مهرة الصناع المصريين على قبور الفراغة وفي جدران قصورهم منذ سبعة آلاف من السنين لا يزال معظم الأمم التاريخية بأروبا في دور التكوين فينبغي للباحثين أن يففوا على هذه الحفيدة ليففوها تاريخ هذه الأمم . وليس في الغرب الآن أمة تم تكوينها وثبتت صفاتها إلا الأمة الانكليزية حيث لم يبق من أثر البروتوني ولا للسكسوني ولا للنورمندی بل عفت آثار الكل وأخاوا المكان لعنصر جديد متسق الاجزاء متناسب الصفات . أما في فرنسا فلا يزال الفرق موجوداً بين (البروفنسى) وبين (الاوثرني) و (النورمندی) على أنه اذا لم يتم تكوين المثال الفرنسي الوسط الى الآن فان المثال الوسط لبعض الافاليم قد وجد . لكن من الاسف أن هذه الامثلة الوسطى لا تزال متفاوتة بعضها عن بعض في الافكار والاخلاق ولهذا كان من الصعب الاهتداء الى نظمات تلائم أحوالهم جميعاً . ولولا حصر الساطة حصراً قوياً لما اتحدوا في بعض أحوالهم العقلية . والفوارق في المزاج العفلي بين الفرنسيين وبعضهم وبعض هي علة انقسامهم على كثير من المسائل المتعلقة بالمشاعر والمعتقدات كما أنها علة الانقلابات السياسية التي هي أثر

من آثار ذلك الانقسام ولن يزول هذا وذلك إلا بفعل الزمان
واقصد كان هذا أيضاً حال الام الأخرى الى جرتها الحوانات
الى الاحتكاك بعضها ببعض فكانت الانشعاقات والاضطرابات
فيها على قدر افتراقها في المزاج العقلي . فإذا كان الخلف واسعاً
استحال بهاء المختلفين تحت لواء واحد وعز اخضاعهم جميعاً الى
قانون بذاته . وتاريخ جميع الممالك العظيمة في جميع الأزمان شاهد
على ذلك . فانها دالت في الغالب بزوال من شيدها . وليس بين
الام الحاضرة أمة تمكنت من اخضاع أمم مختلفة عنها كل
الاختلاف الا الانكليز والهولنديون في القارة الاسيوية . وهم
انما نجحوا في ذلك بدم تعرضهم لعادات تلك الام وأخلاقها
وشرائعها وبتركهم إياهم في الواقع يحكمون أنفسهم بأنفسهم
مكتفين من السيادة بسهم من الضرائب والعمل في التجارة
والقيام على تأييد السكينة وحفظ النظام

وما عدا هذه الاستثناءات النادرة يتعذر قيام الدول الضخمة
التي نغم اليها أممًا مختلفة إلا بالقوة . على أنها تكون أيضاً عرضة
للزوال بوسائل القوة ولا يمكن أن تنشأ أمة ويبت قدمها إلا
إذا تكونت على مهل بامتزاج العناصر التي قامت الفروق بينها
وباستمرار تولدها ودوام حياتها تحت سماء واحدة وخضوعها

لتأثير بيئة واحدة وانقيادها لمعتقدات واحدة ونظامات واحدة .
إذا اجتمع ذلك لعناصر مختلفة أمكنها بعد مرور عدة قرون أن
تصير أمة واحدة

وكما تقدمت الدنيا في الوجود زادت الأمم ثباتاً ورسوخاً
وقلّ تحولاتها بتأثير الامتزاج شيئاً فشيئاً وكما بلغت الانسانية
عقداً من العمر أثقلت كاهلها عوامل الوراثة وتعذر عليها التحول
عن حالتها وعلى ذلك يمكن أن يقال ان دور تكوين الأمم
التاريخية في أوروبا أوشك أن ينقضى



الباب الثاني

ظهور أخلاق الأمم في عناصر مدنها

الفصل الأول

في أن عناصر المدنية في كل أمة هي مظاهر
روح الأمة في الخارج

عناصر كل مدنية هي المظاهر الخارجية لروح أمتها — اختلاف أهمية هذه
العناصر باختلاف الأمم — قد يكون الشأن الأول للفنون أو الآداب أو
النظامات أو غيرها من العناصر بحسب الأمم — التمثيل لذلك في الزمن القديم
بالمصريين والاعريق والرومانيين — التمثيل بالفنون — مدلول الفنون —
استحالة دلالة احد عناصر المدنية وحده على درجة رقيها — العناصر التي توفر
على الأمة اسباب تفوقها — فتكون العناصر منحة فلسفياً ولكنها ذات
قيمة كبيرة من الوجهة الاجتماعية

عناصر كل مدنية من لغة ونظامات وأفكار ومعتقدات
وفنون وآداب هي التي يجب اعتبارها مظاهر خارجية لروح من

أوجدتها. إلا أن أهمية هذه العناصر في الدلالة على ذلك مختلفة باختلاف الشعوب والأزمان

وقدما يخلو كتاب من الكتب المؤلفة في مبتكرات الفنون من تقرير أن هذه المبتكرات هي ترجمان فكر أممها الأمين وأنها الدليل الصادق على ما نيتها

ولاشبهة في أن الأمر كذلك في الغالب إلا أنها عادة ليست عامة ببال. وليس رقي الفنون في الأمة مفترنا على الدوام برقي الأمة العقلية فمن الأمم من تكون فنونها عنوان رقيها ومنها من تكون بالغة درجة رفيعة في المدنية وليس للفنون عندها إلا شأن صغير

ولو أننا انظرنا إلى وضع تاريخ المدنية كل أمة باعتبار أحد تلك العناصر دون البقية لوجب أن نسند كل تاريخ إلى عنصر خاص فتكون الفنون في هذه والنظامات في تلك والجنديّة في الأخرى والنجارة عند الرابطة وهكذا. وذلك مبحث يجب أن نبداً بتقريره لأنه يفيدنا في بيان سبب تحول عناصر المدنية تحولا متفاوتا بانتقالها من أمة إلى أخرى

يشاهد الفرق في نمو عناصر المدنية إلى الأخص عند المصريين والرومانيين في الزمن القديم بل يشاهد عندها أيضاً اختلاف الرقي في فروع العنصر الواحد

فأما المصريون فقد كانت صناعة الأدب عندهم منحة
 وصناعة النقش ضعيفة وكان فن العمارة وصنع التماثيل من أعظم
 المبتكرات . ولا يزال أهل هذا العصر معجبين بما شيد المصريون
 من المباني . وقد تركوا لنا أيضاً من صناعة التماثيل طرفاً
 (كشيوخ البلد) و (الكتّاب) و (راسخون) و (نفر تاري)
 وكثير غيرها مما يصح أن يتخذ مثلاً ينسج على منواله . ولم يصل
 الاغريق الى التفوق عليهم فيه الا ردحاً من الزمن قصيراً

ونذكر بجانب المصريين قوم روما الذين اعمدوا دوراً مهماً في
 التاريخ ولم يعوزهم المعلمون والأمثلة التي يحتذونها فقد كانوا قريبين
 عهد بالمصريين والاغريق ومع ذلك لم يتوصلوا الى إيجاد فنون
 خاصة بهم . وهم أقل الأمم التي عرفها التاريخ ظهوراً في منتوجات
 الفنون اذ كانوا لا يعنون بها الا قليلاً ولا ينظرون اليها الا من
 جهة ما فيها من الربح فيعتبرونها من السلع التي تباع في الأسواق
 كالمعادن والعطريات والتوابل وغيرها مما يطلبونه لدى الأمم
 الأخرى . وقد بلغوا أوج سؤددهم وليس لهم فنون وطنية حتى
 أنهم بدأن استقر ملكهم ووفرت أموالهم وارتقت ميولهم في
 الزخرف وتأثرت بذلك مشاعرهم الفنية بعض التأثر ما برحوا
 ياتمسون من الاغريق أمثلة يعننون على منوالها وصناعاً
 ينفذون ما يطلبون

واذا أردنا أن نسطر تاريخ فن العمار أو الحفر عند
الرومانين وجدناه فصلا من فصول تاريخ ذيك الفين عند
الاعريق

انحطت تلك الامة الرومانية العظيمة في باب الفنون ولكنها
رفعت الى السماء راية ثلاثة من عناصر المدنية الاخرى فأجادت
نظام الجندي حتى استلمت به قياد العالم بأسره وأحكمت النظمات
السياسية والفضائية التي لاتزال نحتذيها حتى الآن وأحدثت فن
أدب اتخذناها عنها قرونا طوالا

بذلك نرى اختلاف نمو عناصر المدنية في أمتين لامشاحة
في أنهما بلغتا من الرفى درجة عليا وتبين لنا وجه الخطأ في
الاقتصار اتفرير حقيقة الحضارة عند الامم على عنصر واحد
من تلك العناصر كالقنون وحدها . لاثنا رأينا عند المصريين
فنوناً وصلت حد الاعجاز الالنفش وفن أدب في مستو صغير
جداً . ورأينا عند الرومانين فنونا ضئيلة لاشخصية فيها ولكنها
عرفنا لها أدباً رائعاً ونظاماً سياسياً وعسكرياً من الطراز الاول
ولنا أن نذكر الاعريق وهم من الامم التي تفوقت في فروع
شتى من عناصر المدنية . كان فن الادب رافيا جداً في زمن
(هوميروس) بدليل أن أغانيه لاتزال معتبرة كالكاسييل الذي
تشبعت به شبيبة الجامعات الاوروباوية منذ قرون . وقد دل

التنقيب عن عمارات الازمان الغابرة على أنها كانت تقرب في زمن ظهور تلك الأغاني من عمارات المتوحشين وأنها عبارة عن خليط مشوه منقول مما شاد المصريون والاشوريون

وأظهر ما يشاهد الفرق في نمو عناصر المدنية في الامم الهندية فأما العمارات فعلمنا وجدت أمة فاقت الهند فيها وأما الفلسفة فقد بلغ بعد نظرهم فيها شأواً لم يبلغه عقل الاوروبين إلا منذ عهد قريب جداً وأما صناعة الأدب فلهم فيها مقاطيع وملاح تعجب الكتاب وان لم يبلغوا في ذلك الفن مبلغ الاغريق والرومان . وكانوا متأخرين في صناعة التماثيل عن الاغريق بمراحل ثم هم مجردون من العلوم والمعلومات التاريخية وملاك التحقيق مفقودة منهم الى حد لا وجود له عند أمة أخرى . فلم تكن علومهم الا تخيلات صبيانية . وما كتبهم في التاريخ إلا قصص سخيفة ليس فيها تاريخ حادثة واحدة وربما خات من ذكر واقعة صحيحة . ولو اقتصر الباحث على النظر الى الفنون وحدها لما كفى ذلك في بيان الدرجة الى كانت عايتها حضارة هذه الأمة

وهناك أمثلة كثيرة غير ما تقدم للدلالة على مبحثنا هذا . فمن الأمم من لم تبلغ النهاية في سلم الرقي وكان لها في الننون طابع خاص لا تربي فيه نسبة ظاهرة بينه وبين فنون الأمم التي تقدمته ذلك شأن العرب في أقل من قرن بعد اغارتهم على الأمم الاغريقية

الرومانية القديمة قلبوا صورة العمارات البيزنطية بعد أن جروا على مثالها حتى أصبح من المتعذر معرفة المصدر الذي انتزعوا قوامها منه لولا وجود ساسة العمارات السابقة

ومن الأهم من ليس لها أدنى مفكرة فنية أو أدبية ولها مع ذلك حضارة راقية وقع للفنانيين الذين لم يعرف لهم تفوق إلا في التجارة. وهم الذين مدنوا الدنيا العدمية بما أوجدوا من الصلاب بين جميع أطرافها. أما فلم ينتجوا ثباتاً جديداً. ينحصر تاريخهم في ذكر ما كانت عليه تجارتهم

وهناك أم انحطت لديها جميع عناصر المدنية إلا الفنون كأمة (الغول) فإن الآثار الضخمة التي أقاموها في الهند يكاد لا يكون عليها شيء من المصانة الهندية. وقد لغت من الرواء حدا جعل المدققين في هذا الفن يرون بعثها أجل ما شادب بد الاند ان. ومع ذلك لا يخطر على بال أحدا أن يعاد (الغول) في مصاف الأمم الراقية

على أنا نشاهد عند أرقى الأمم حضارة أن الفنون لم تبلغ النهاية في رقيها أيام زعموا تلك الحضارة. فإن أعظم مبادئ المصريين والهنود هي أقدم ما بنوا. وقد فتمت أكام الفن المعروف باسم (الغول) بأوروبا في القرنين الرابع والخامس كانت أم

الغرب في حالة تقرب من الهمجية . ولا تزال تلك الآثار عديمة
النظر الى يومنا هذا

لذلك يتعذر الحكم على درجة حضارة الأمة بدرجة رقي
فنونها دون غيرها لأنها كما سبق لي القول ليست إلا أحد عناصر
المدنية . ولم يثبت أن هذا العنصر هو أرق العناصر . ان ذلك
غير ثابت أيضاً لصناعة الأدب . بل المشاهد غالباً أن المصنوعات
الفنية هي أضعف العناصر عند طلائع الأمم المتحضرة كالرومان
في العصور الخالية والأمريكان في هذا الزمان . والمشاهد غالباً
أيضاً أن قدمنا أن الأمم اتبعت أنفس فونتها وأشهى أدبها وعلى
الأخص الأولى منها أيام كانت في شبه البربرية . بل نخيل لنا
أن دور ازدهار الفنون والأدب في أمة هودور اثباتي فنوايتها
أوشيبها لا دور تمام نموها . واذا التفتنا الى الدنيا الجديدة التي
يلوح لنا نخرها وقد استبوتها المصالح المادية ورأينا شأن الفنون
عندها يكون غير محسوس أمكننا أن نخبر عن اليوم الذي تنزل
فيه الفنون الى درجة المظاهر الثانوية الدالة على المدنية ان لم تنزل
الى الدرجة السفلى

وهناك أسباب كثيرة تمنع من أن يكون رقي الفنون
ملازماً على الدوام لرقى غيره من عناصر المدنية فتكون برهانا
على الحالة التي وصلت اليها المدنية المذكورة . إذ المشاهد أنه بـرد

وصول الفنون الى درجة معينة من الارتقاء أعنى متى ظهرت الطرف تأخذ الفنون فى الانحطاط غير تابعة فى ذلك حركة بقية العناصر الاخرى . ذلك ناموس عام غير خاص بأمة دون أخرى أثره ظاهر فى مصر واليونان وفى أمم أوروبا على اختلافها . ويستمر هذا التطور نحو السقوط الى أن تحدث ثورة سياسية أو غارة أجنبية أو إلى أن تعتنق الامة ديناً جديداً وتعرض حادثة أخرى من الحوادث التى تتكيف الفنون بسببها . حصل ذلك فى القرون الوسطى فان الحروب الصليبية حيت الى أوروبا معارف وأفكاراً جديدة ظهر طابعها فى الفنون حيث انتقلت مستحدثاتها من الطراز الرومانى الى الطراز (الفوطى) . وبعد ذلك يبضع قرون تجددت نهضة علوم الادب الاغريقية الرومانية وانتقلت الفنون من الطراز (الفوطى) الى طراز (النهضة الجديدة) وقس على ذلك تغير طراز الفنون الهندية فى الهند بسبب دخول العرب فى تلك الاقطار

ومما يجب ملاحظته أن الننون من حيث دلالاتها بعض حاجات المدنية وكونها نتيجة بعض المشاعر المخصوصة تتجدد وتتغير بحكم الضرورة . وقد تزول بالمرّة تبعاً لتغير تلك الحاجات والمشاعر أو زوالها . ولا يترتب على ذلك أن تكون الحضارة نفسها فى ذبول . وهذا برهان جديد على فقدان التوازن بين الفنون وبين

غيرها من عناصر المدينة. ألا ترى أن المدينة لم تبلغ من الرقي ما بلغت في هذا الزمان. وإن الفنون ما كانت في زمن من الأزمان أكثر تبذلاً وشیوعاً وأبعد مشخّصاً لأممها منها الآن. وسببه تغير المعتقدات الدينية والحاجات والمشاعر التي كانت تجعل الفنون عنواناً على الحضارة أيام كانت هذه منحصرة في داخل القصور والصوامع. والبيع فصار البيع أمراً ثانوياً وبضاعة زخرف لم يعد امن الجائز أن يفنى فيها الوقت الكثير والمال الوفير. ولما لم يعد الفن من الحاجيات أصبح حتماً صناعياً وتقليداً على الغالب. فلا توجد الآن أمة لها فنون ملية خاصة بها وكل أمة تنقل طراز العمارات والحفر نقلاً متقناً أو غير محكم عن الأمم التي تقدمتها

نعم لا تنكر أن تلك الصور المنقولة تدل على حاجات أو ميول عند الناقل. ولكن من المحقق أنها لا تدل على ما نحن عليه الآن من الأفكار والمشاعر. انى أنظر الى مصنوعات أهل الفن عندنا في الازمان الوسطى على سذاجتها فأجد أنهم كانوا يرسمون القديسين أو المسيح أو الجنة أو النار مما كان له الشأن الاول في ذلك الزمان واليه نتجه أغراض الحياة ثم انقار الى المصورين في هذه الأيام وهم ليسوا من أهل ذلك الاعتقاد كرسون جدران المباني بصور قديمة وشارات ترجع الى زمن طفولية

البشر يحاولون بذلك التذكير بعصر مندثر فاشعر بانهم يتحدثون
صور صناعية أو صورية لا ترجع الى حقيقة ولا فائدة منها لاهل
هذا العصر ولا يعبأ بها أهل العصور القادمة

انما الفن الحقيقي هو الذى يدل دلالة صحيحة على زمنه الخاص
حيث يصور الصانع ما يفع تحت حسه أو نظره لأنه يقصر
عمله على تقليد صور تترجم عن أفكار ومعتقدات لم تعد من
أفكارنا ولا معتقداتنا. ولا تعتبر الصور صحيحة في وقتنا هذا
إلا اذا مثلت الاشياء التي تحيط بنا. وفن العمارة الصحيح الآن
هو الذى يمثل لنا الدور ذات الطبقات الخمسة وعيون الانهار وقناطر
المياه والسكك الحديدية هذا الفن مبناه المنفعة وهو الذى ينطبق
على أفكارنا وحضارتنا ويمثل كل التمثيل عصرنا كما كانت الكنيسة
التي من طراز (النوط) وقصر عهد الشرفاء يمثلان زمنا مخصوصا
وستستوى تلك الدور الشبيهة بقصر التيه وتلك الكنيسة
(النوطية) في نظر مهندسى العصر الآتى لانهما ان نكوناعنده
الا صنفين من الكتب الحجرية التي يتركها كل زمان للذى بعده
كما أنه سيلقى في زوايا الاهمال ما يقلده صناع هذا الزمان

كل طراز يمثل خيال أهل زمانه. ولما كنت الازمان متغيرة وكذا
الشعوب على الدوام فمن المسلم أن الخيال يتغير بتغيرها. وتستوى
الخيالات كلها في نظر الفلسفة لانها ليست الا علامات وقتية

وعليه فالفنون مظهر من مظاهر الأمة التي أوجت بها
لا فرق بينها وبين غيرها من عناصر المدنية . واكنا لا نرى
فيها البزان العدل لافكار جميع الامم على السواء
كان هذا التقرير لازماً في موضوعنا لان أهمية أحد عناصر
الحضارة عند الأمة هي مقياس قدرة تلك الامم على تغيير ذلك
العنصر اذا نقلته اليها من أمة أخرى . فاذا كانت ذاباع طويل في
الفنون كان لابد لكل فن نقلته اليها من الانطباع بطابعها الخاص
واكنا لا تؤثر الا يسيراً في العناصر التي لا تمثل ما سكها . فلما
نقل الرومان طراز عمارات الاغريق لم يحدثوا تغييراً كبيراً لان
روح الامة الرومانية ما كانت تظهر في الفنون بل كان اهتمامهم
الاكبر بغيرها من عناصر المدنية

ومع ذلك فانه بعد قرون قليلة يتأثر الفن بعامل البيئة حتى
يدل بالفهر عنه على روح الامة ولو كانت كالامة الرومانية ليس لها
فن خاص وكانت محتاجة فيه إلى جاب نماذجها وصناعاتها من أمة
أخرى . كذلك نرى معابد روما القديمة وقصورها وأقواس نصرها
ونفوشها البارزة مصنوعة بيد الاغريق أو تلامذة هؤلاء . واكن
مسحة هذه الآثار والاعراض التي أقيمت من أجلها وزخرفها
وحتى مساحتها لا تذكر الناظر اليها خيال آئيننا اللطيف بل هي
تمثل القوة والسيطرة والمنعة الحربية التي كانت تقيم روما وتقعدها

ومن هنا يتبين أنه مهما كانت المادة التي استعملتها الامة خارجة في الاصل عن شخصيتها لابد من أن تترك فيها أثراً ذاتياً لها يرشدنا إلى شيء من مزاجها العقلي وفكرها النفساني

وعلة ذلك أن للصانع الحقيقي سواء كان معارياً أو أدبياً أو شاعراً ملكة سحرية يمثل بها في أعماله روح زمانه وأتمته . فالصانع شديد والانتعالات . مشاعرهم الهامية . يتعلقون بالصور ولا يبحثون إلا قليلاً . فهم بذلك في بعض الازمنة مرآة الجمعيات التي يعيشون فيها . ومحدثاتهم أصدق شاهد يمكن الاستشهاد به في مدنية أمتهم . والخطأ بعيد عنهم لانهم يمدثون عما شاهدوا كالبناء . وهم شديد والتأثر بتأثير محيط بهم من 'الحسوسات فلا يضلون في التعبير عن أفكار تلك المدنية ومشاعرها وحاجتها واتجاهاتها أما الحرية فلا يعرفونها وهذا هو السر في قدرتهم . سجنوا عقيدتهم في دائرة من التقاليد والأفكار والمعتقدات التي تكون روح الامة ومشاعرها الموروثة وكذا الأفكار والالهامات وكل ذلك شديد التأثير فيهم لانه هو الحاكم على منابع الافعال اللاتنبهية حيث تختمر المحدثات التي يوجدونها . ولوا أنافقدنا هذه المصنوعات ولم يكن لدينا ما نعرف به العصور الماضية إلا القصص المستهجنة والتلفيقات المخترعة في الكتب التاريخية لانهم علينا ماضى الام كما غابت عنا حقيقة (اطلاطيد) التي غمرتها الامواج كما ورد

خبرها عن أفلاطون

والخلاصة أن مزية الفن الصحيح هي التعبير الصحيح عن حاجات الزمن الذي ولد فيه وأفصح اللسان على اختلافها لسان محدثات الفنون وأخصها العارات فهي أصدق أنباء من الكتب وأقل تصنعاً من الديانات واللغات لأنها بنت الحاجات والمشاعر معاً . والممارى هو مشيد بيت الانسان وبيت أربابه . وفى للعابد وفى قلب العائلات اختمرت الاسباب الاولى التى كونت تاريخ البشر يستنتج من كل ما تقدم أن جميع عناصر الحضارة وهى مظهر روح الامة التى أحدثتها . وأن بعض هذه العناصر بما يتغير بتغير الامم وفى الامة الواحدة وعلى حسب الازمان المختلفة أصدق فى الدلالة على تلك الروح من البعض الآخر

ولما كانت هذه العناصر متغيرة بحسب الامم والازمان فمن الواضح أنه لا يمكن اتخاذ واحد منها كمقياس عام للحضارة الجميع كما أنه يستحيل أيضاً أن ترتب هذه العناصر بعضها فوق بعض لان هذا الترتيب عرضة للتغيير قرناً بعد قرن تبعاً لتغير أهمية العناصر نفسها بحسب الازمان كما تقدم

وإذا حكمنا على عناصر المدنية من جهة الفائدة وحدها فلنأخذ أن أهمها التى تمكن بها الامة من استخدام من عداها أعنى المنظمات العسكرية . وحيث يجب أن نضع الاغريق أهل الفنون والفلسفة

والادب دون إخلاط الرومانيين . وحكماء المصريين وعلماءهم دون
الفرس القرييين من الوحشية . والهنديين دون المغول الذين
يشبهون الفرس

والتاريخ لا يشغل بهذه التماسيم الدفيفة وأعظم شيء للمعالم
الاول عنده هو التفوق الحربي . ولكن قلما يكون ذلك مقترناً
بالتفوق في عناصر المدنية الاخرى وعلى كل حال فان الاول لا يبق
على الثانى طويلاً لأن الافضالية الحربية لا تبدأ مع الاسف
في الانحطاط لدى أمة إلا ويكون محكوماً على هذه الامة
بالسقوط . وما زالت الدول الراقية الايام بلوغها ذروة المجد
وأوج الحضارة فأخلت المكان الى البرابرة الذين هم أدنى منها
بمراحل من حيث العقل الا أنهم كانوا على شيء من قوة الخلق
والمناعة الحربية وهما صفتان تنعدمان دائماً بكثرة الترفه في الحضارة
وعليه لا بد لنا من التسليم والحزن في قلوبنا بأن العناصر المتحطة
في نظر الحكماء هي أهم العناصر من الجهة الاجتماعية . وإذا كانت
نواميس العصر الآتى هي التي عرفناها عن العصر الخالى قلنا أن أشد
الاحوال خطراً على الامة وصولها الى أعلى درجات الرقي في العقل
والتهذيب . فالام تموت متى ضعفت صفات خلقها التي هي نسيج
روحها . وضعف هذه الصفات يكون على قدر حظ الامة من
الحضارة والذكاء .

الفصل الثاني

كيف تتغير النظمات والديانات واللغات

ليس في استطاعة الأمم راقية ودنيا ان تبرز فجأة عناصر مدنيها - معارضة ذلك بالأمم التي غيرت ديانتها ولغتها وفنونها - مثال اليابان - في ان هذا التنزيصوري - التغير الكلي في البوذية ومذهب البراهمة والاسلام والنصرانية بحسب الشعوب التي دانت بها - التغير الذي يحدث في النظمات واللغات بحسب الأمم التي تدخل عليها - في أن الالتقاط المتأبلة في اللغات المختلفة تعبر عن ممان ومشاعر متفاوتة - استحالة ترجمة بعض اللغات الى بعض من اجل ذلك - السبب في ان مدينة بعض الأمم تظهر في كتب التاريخ متأثرة بتغير كبير - حد تأثير الحضارات بعضها في بعض

ينما في غير هذا المكان كيف ان الأمم الراقية لا تستطيع أن تخضع الأمم التي هي أدنى الى حضارتها . وأثبتنا أن أكبر العوامل التي تستخدمها أوروبا في ذلك الغرض من تربية ونظمات ومعتقدات غير كافية بالمررة لاحداث هذا الانقلاب وحاولنا ايضاح ان جميع عناصر المدنية صادرة عن مزاج عقلي خاص يتكون بالوراثة مدى الزمن الطويل . وأن من المستحيل تغييرها الا بتغير ذلك المزاج . وأن هذا من صنع العصور لا من عمل الفاتحين . وانه

لا بد من قطع مراحل متتالية حتى تنتقل الأمة من درجة الانحطاط الى درجات الرقي كما كان ذلك حال الأمم المتبربرة التي حطمت الحضارة الاغريقية الرومانية . ومن يحاول أن يتخطى بالأمة تلك المراحل من باب التربية فاعما يعمل على تخريب آدابها ونشويش قوتها العاقلة والسقوط بها الى مستو أحمق من الذي كانت بلغته من ذاتها قبل ذلك

والاستدلال الذي استعملناه في جانب الأمم المنحطة يصدق أيضاً في جانب الأمم الراقية . فإذا صححت النظريات التي شرعناها في هذا الكتاب صرح أن الأمم الراقية لا تستطيع أن تغير حضارتها دفعة واحدة . بل يلزمها أيضاً أن تنتقل في ذلك مرحلة بعد أخرى وأن تقطع أدوار التحول دوراً دوراً . وقد يظهر أن أما راقية تركت ديناً بدين وبدلت نظاماً بنظام واختارت لغة دون لغة وفنوناً جديدة غير ما كن لا بآبائها من ذلك . ولكنها في الواقع لم تصل الى هذا الانقلاب الا بعد أن تكون حورت ما اتخذته تمهيداً كلياً على مهل وصفلته حتى جعلته موافقاً لمزاجها العقلي

والظاهر أن التاريخ يناقض هذه النظرية في كل صفحة من صفحاته . فكم نرى فيه أمما غيرت عنادها مدنياتها واتخذت لها ديناً ونظامات ولغة غير التي كانت لها فنما من تركت دين آباؤها الاولين واعتنقت المسيحية أو البوذية أو الاسلام ومنها من حورت لغتها

تجويراً كلياً ومنها من قلبت نظاماتها وفنونها رأساً على عقب .
ويلوح أنه يكفى قيام بطل من الفاتحين أو المرسلين أو أن يأخذ
الأمة شيء من الهوس يحدث مثل ما تقدم من الانقلاب

غير أن التاريخ برواية هذه الانقلابات لم يخرج عن القيام
ببعض وظائفه أسمى بخلق الخطأ وتأنيده لكن إذا دققنا النظر في
هذه التغيرات المدعاة رأينا أن الذى تغير فى الواقع انما هى أسماء
الأشياء أما المسميات المحتبثة تحت الألفاظ فحى توزق وهى لا تتغير
الا ببطء عظيم

وحتى نبين ذلك ونوضح أيضاً أن التغير يختمر رويداً رويداً
من وراء هذه التسميات ينبغى أن نستقرىء عناصر كل حضارة
بذاتها فى أُمم مختلفة . أعنى أننا نجد وضع تاريخها . وقد حاولت
هذا العمل الشاق فى أجزاء عدة فلا يسعنى أن أعود إليه هنا ولذلك
أجتزئ . عن جميع العناصر بواحد منها وهو الفنون

سأفرد لبيان التغيرات التى تطرأ على الفنون فصلاً خاصاً
وأريد قبل ذلك أن آتى هنا على طرف من التغيرات التى تلحق
ببغية العناصر لأبين أن النظرية التى تصدق على أحدها تصدق
أيضاً على البقية . وأنه كما أن فنون كل أمة تناسب مزاجها العقلى
فالنسبة أيضاً موجودة بين ذلك المزاج وبين اللغة والنظمات

والمعتقدات وهكذا . وانه بناء على ذلك يتعذر تغييرها دفعة واحدة
واتتقالتها من أمة الى أخرى ^(١)

واقصد يذهب الظن الى أن هذه النظرية مناقضة لما يشاهد
في الديانات لكن الواقع أن تاريخ المعتقدات هو الذي نجد فيه
الأمثلة القاطعة على صحة نظريتنا والحجة الدامغة على أنه يستحيل
على الأمة أن تغير عناصر مدينتها جملة كما يستحيل كذلك على
الانسان أن يبدل من قامته أولونه

ليس من ينكر أن الديانات الكبرى كالبرهمية والبوذية
والنصرانية والاسلام دخلت دفعة واحدة في شعوب بجملتها
فبذلتها بدلتها الأصلية حتى خيل أنها استبدلتها فجأة بما وجدت
عليه آباؤها وبالتأمل في ذلك يتبين أن الذي استبدلته الأمم على

(١) لن أدكر هنا مثال اليابان فقد كتبت عنه قبل الآن ولربما عدت اليه
في وقت آخر اذ تعذر ان يضم بعض المصحات منسقيض القول على مسألة طاش
حكم عقلاء السباسبين فيها وبمهم في خطأهم مع الاسف بعض قصار النظر من
الفلاسفة لان نفوذ الانتصارات الحربية ولو على هج متوحشين لا يزال عند
بعض الافهام دليلا على مقدار المدنية الغالب مع انه من السهل تدرب جماعة من
الزئوج على النظام الحربي الاوروبي وتعليمهم كيف يستخدمون المدافع والمكاحل
ولكن ذلك لا يغير من انحطاطهم العقلي ولا ينبع ذلك من المستزلمات . وطلاء
المدنية الاوروية الذي يفتش الياباني في هذا العصر لا منزع له من مزاجها العقلي
بحال ولكنه لباس حقير . سنعار سنعرزه الثورات عما قرب

الأخص انما هو اسم دينها القديم لا الدين نفسه والدين الجديد هو
الذى تغير حتى يتفق مع المعتقد القديم فلم يكن الجديد فى الحقيقة
الا امتداد ذلك القديم

بل أن التغير الذى لحق بالأديان الى انتمت من أمة الى
أخرى وصل الى درجة لم يبق معها من الدين المعتقد حديثاً الا
اسمه وصورته . ووضح مثال نجده فى البوذية فابها منذ انتقلت
الى الصين ضاعت معالمها حتى ظنها العلماء فى أول الأمر ديناً
مستقلاً . وابتوا زمناً طويلاً حتى اهتموا الى أنها البوذية حورتها
الأمة التى اعتنقها . وايسست البوذية الصينية هى البوذية الهندية أبداً
وهذه تخاف كل المخالفة بوذية (نيبال) . وهذه أيضاً تبعد عن
بوذية سيلان (سرنديب) فهى فى الهند مذهب من البرهمية التى
سبقتها ولا تختلف عنها فى حقيقتها الا يسيراً . وهى فى الصين أحد
المذاهب التى كانت سائدة فى تلك البلاد وبين الاثنين رابطة قوية
وحال البرهمية حال البوذية سواء بسواء فأهل الهند قبائل
شنتى وكان لامندوحة من اختلاف شيعهم فى المعتقدات وان اتحد
الدين عند الجميع . فجميع الذين يدينون بالبرهمية يمتقدون أن أم
آلهتهم (فيشنو) و (سيقا) . وأن الكتاب المقدس هو (فيدا)
غير أن هذين الالهين لم يتركها الا اسمها كما أنه لم يبق من الكتاب
المقدس الا رسمه . وقام بجانب الكل مذاهب لا يحصى عددها .

تشعبت فيها المعتقدات تشعب الفياثل والطوائف . فهناك مذاهب التوحيد . وتمدد الآلهة . وعبادة الحيوان والجناد وجميع الكائنات وعباد الأجداد والشياطين . وهكذا . ولورجعنا في معرفة الديانة الهندية الى مامو مسطور في (الفيدا) لما وقفنا على شرف يسير جداً من الآلهة والمعتقدات السائدة في تلك الأقطار المتناحية الأطراف . فاسم الكتاب المقدس محترم عند جميع البراهمة . أما الدين الذي جاء به هذا الكتاب فلم يبق على وجه العموم شيء منه

وما شذ الاسلام نفسه عن هذه القاعدة على بساطة مذهب التوحيد الذي جاء به . فالفرق كبير بينه في الفرس وبلاد العرب والهند ألا ترى ان تمكن عقيدة تعدد الآلهة عند الهنود سهل عليهم من جعل أكبر الديانات تشدداً في الوجدانية شاملة لآلهة كثيرة . هنالك خمسون مليوناً من الهنود يرون أن محمداً والأولياء ليسوا الآلهة أضافوهم الى ألف آلهة كما كانوا يعبدون . حتى أن الاسلام لم يتمكن من إيجاد المساواة بين جميع المسلمين في الهند مع أن المساواة كانت سبباً قوياً في انتشاره . فلا تزال الطوائف موجودة عندهم كما هي عند اخوانهم غير المسلمين . وفي بلاد الدكن وعند قبائل (دراقان) تغير الدين حتى أصبح لا يعرف أنه الاسلام ولا يكاد يفرق بينه وبين البرهمية بل أنه لا يفترق عنها الا باسم

محمد وبالجامع ولكنهم ألّهُوا الرسول وعبدوه

على أنه لا داعي للرحيل الى الهند انرى ما دخل على الاسلام
من التحوير السكلي بانتقاله من أمة الى أخرى . بل يكفى التأمل
فى مسلمى الجزائر . هناك شعبان مختلفان للعرب والبرابرة .
والاثنان مسلمان . و فرق بين اسلام هؤلاء واسلام هؤلاء .
البرابرة لا يعقدون الا بزوجة واحدة ولا يعترفون بتعدد الزوجات
الواردة فى القرآن . واسلامهم مشوه جداً بعبادة الأوثان التى
أنفوها منذ العصور الخالية أيام سيادة قرطاجة

كذلك لم تنج الديانات فى أوروبا من التحوير بحسب اختلاف
الأمم التى اعتنقها . فتنسبها من حافظوا على لفظ القواعد التى وردت
فى الكتب . ولكنهم صيغ ذهب كل أمة فى تفسيرها مذهباً
يخالف مذهب غيرها . فبين الأوربيين الذين يتسمون بالنصارى
من هو وثنى صرف كسكان برتانيا السفلى الذين يعبدون الاصنام
وكالأسبانيين الذين يعبدون آلهة من المخلوقات . وكالتمليانيين
الذين يؤلهون تماثيل المذراء فى القرى . واذا تعمقنا فى البحث
وجدنا مذهب البروتستانت آت من اختلاف أمتين متغايرتين فى
تفسير كتاب واحد . أمم الشمال التى مالت الى البحث فى معتقدها
بنفسها وتقرير أمور حياتها . وأمم الجنوب الباقية على حالة من
التأخر فى الاستقلال والنظر الفلسفى . وهذا أوضح مثال فى بحثنا

تبعد بنا الشقة إذا أردنا شرح هذه المشاهدات ومع ذلك
فإننا نمر مروراً على عنصرين آخرين من عناصر المدينة وهما المنظمات
واللغات لكيلا نضطر إلى الدخول في تقريرات اصطلاحية
تخرج عن دائرة هذا الكتاب

ماصح في جانب البيانات صحيح في جانب المنظمات بمعنى أن
هذه أيضاً تتحور إذا انتقلت من أمة إلى أخرى . واني لأطيل
القول وأكتفي باللغات الفارسية يرى بنفسه في زمنا هذا كغير
النظام الواحد بحسب الأمم إلى أقرته مع اتحاد اسمها فيها كلها
سواء كان إقراره بالغة القاهرة أو من طريق الاقتناع . وسأشرح
ذلك في فصل آخر عند الكلام على أقاليم أمريكا

المنظمات ثمرة الخبايا . ومما لا شبهة فيه أن ردة جيلي
واحد لا يمكن أن تؤثر فيها . فكل أمة ولكل دور من أدوار
تطور هذه الأمة أحوال خاصة في كينونتها ومشاعرها وأفكار
وآثار موروثية . وهذا كله يستلزم نظمات خاصة ولا يخل
غيرها . واسم الحكومة لا دخل له في ذلك . وما من أمة
استطاعت أن تقرر عندها من المنظمات أحسنها بحسب ما ظهر
لها . ولو أنها أقرتها اتفاقاً وهو ما لا يقع إلا نادراً جداً فإنها لا تمدر
على استبقائها . ولقد كانت الانقلابات والتغيرات النظامية التي تمر
علينا منذ قرن كافية لاقتناع رجال السياسة عند هذه الحفيضة .

بل انى أظن انه لم يعد أحد يرى أن التغييرات الاجتماعية الهامة
يسهل احداثها بمجرد إصدار الأوامر العالية بها اللهم الا ذوى
العقول المعوجة من العامة والافراد من قصار النظر المتعصبين .
والحقيقة أنه لا شأن للنظامات ولا فائدة منها الا من جهة كونها
تقرر التحول الذى حصل فى الأخلاق وانقذ فى الأفكار فى
تابعة له لا متقدمة عليه . وليست النظامات هى التى تغير من
أخلاق الناس وأفكارهم . وليست هى التى تجعل أمة متدينة أو
قليلة الايمان ولا هى التى تعلم الناس حكم أنفسهم بأنفسهم أو
تجعلهم يطلبون على الدوام من الحكومة أن تضع فى أعناقهم
سلاسل واغلالاً

وكما أجمت القول فى النظامات أجمله فى اللغات فاكنتى
بالإشارة إلى أن اللغة تغير وان كانت مفررة بالكتابة متى انتقلت
من أمة إلى أخرى . وهذا هو الذى يجعل فكرة إيجاد لغة
واحدة لجميع الأمم عملاً صيانياً . نعم أخذت أمة (الفول) بعد
قرنين من فتوح الرومان اللغة اللاتينية ولكنها حورتها سريعاً
بحسب حاجاتها وصبغتها بصبغة معقولها وما زالت بها حتى
أخرجت منها اللغة الفرنسية الحاضرة

يستحيل على شعوب مختلفة أن تستمر على لغة واحدة زمناً
طويلاً . وقد تضطر الأمة بمامل الفتوحات أو ضرورة التجارة

أن تستعمل لغة غير لغتها الاصالية . الا انه لا يمر على ذلك بضعا
أجيال حتى تتغير اللغة الجديدة تغيراً كبيراً ويكون التغير أكبر
على قدر الخلف بين الأمة الناقلة وبين الأمة المنقول عنها

ومن المحقق أننا نجد على الدوام لغات مختلفة عند الأمم
المختلفة ومن أول الامثلة على ذلك بلاد الهند لشعوبها شتى ولا
عجب بعد ذلك اذا رأينا العلماء يعدون لها مائتين وأربعين لسانا .
والفرق بين بعض هذه اللغات وبين البعض الآخر أكبر من
الفرق بين اللغة الاغريقية وبين اللغة الفرنسية . وهناك أيضا
نحو ثلاثمائة عجمة . وأهم تلك اللغات أحدثها وهي الهندستانية
لأن عمرها لا يزيد على ثلاثمائة سنة . وهي مزيج من اللغتين
الفارسية والعربية اللتين كان يتكلم بهما الفاتحون ومن الهندية التي
كانت أكثر اللغات انتشاراً في الأقاليم التي دخلوها . وقد
نسى الغالب والمغلوب في زمن يسير لغتهما الأولى واتخذوا اللغة
الجديدة اسماً عاماً موافقاً للشعب الجديد الذي توند من اختلاط
الفريقين كما تقدم

ولقد أكتفى هنا ببيان المسائل الأساسية وأقول اذا
اختلفت الأمم اختلفت معاني الألفاظ وان كنت متفابلة دونه
لا ترادف فيها وتعدرت ترجمة احدي اللغتين إلى الأخرى . يفهم
ذلك مما هو مشاهد عند الأمة بذاتها في اللغة الواحدة . فالكلمة

يكون لها معنى في زمن وبعد بضع قرون يصبح لها معنى آخر .
والمعنى القديم هو الذي كان يجول بخاطر رجال العصر القديم ثم
تغيرت مدلولات الألفاظ بتغير الأفكار والأخلاق والعادات وبقي
الكلام حاصلاً بواسطة هذه الألفاظ البالية لتعسر استبدالها .
ولكنه لم يعد من نسبة بين ما كانت تدل عليه وما صارت تدل
عليه . وإذا نظرنا إلى الأم القديعة جداً ممن عرفت عنها حضارة
لائسبة بينها وبين حضارتنا شعرنا بأن ترجمة لغتهم إلى لغتنا
لا تنتج إلا ألفاظاً مجردة عن معانيها الأولى أي أنها لا تنقل إلى
أذهاننا إلا صوراً مخالفة كل المخالفة التي كانت ترسمها في أذهان
القوم السابقين . وهذه النظرية أظهر ما تكون في بلاد الهند
فإن الألفاظ عندهم لم تتقرر بطريقة ثابتة كما حصل ذلك عندنا
وذلك بتقلب الأم الهندية في أفكارها ولأنه لا قرابة بين معقولها
ومعقولنا ولهم كتب مثل (الفيدا) يستحيل أن تترجمها وقد
خابت مساع كثيرة في هذا السبيل ^(١)

ان من الصعب أن تدرك عذر أفكار من نعيش معهم اذا

(١) ذكر احد المتضلعين في العلوم الهندية وهو موسيو (بارت) محاولات
ترجمة (الفيدا) ثم قال ويستخلص من هذه الابحاث العديدة وكثيرا ما
تناقضت نتائجها امر واحد هو قصورنا عن ترجمة هذه الكتب اذا اردنا
بالترجمة معناها الصحيح

افترقوا عنا بالعمر والجنس والترية . وأعز من ذلك منالا ادراك
أفكار أمة تقادم عهدا مهما بلغ منا العلم بل كلما استزدنا علما
زادنا اقتناعاً بعدم فائدة محاولة الوصول إلى هذه الغاية

هذه الأمثلة على إيجازها كافية في بيان أهمية التغيرات التي
تحدثها الأمم في عناصر المدنية المأخوذة عن غيرها . وقد يخيّل
أن التغير عظيم لأن الأسماء تبدل لساعاتها ولكنه في الحقيقة
شيء يسير . ولا بد من تقاب الأجيال وتراكم أثر الوراثة حتى
يظهر بوضوح تام أن العنصر المنقول يخالف العنصر الذي حل
محله . وليس لهذه التغيرات ما أخذ في التاريخ لانه لا يهتم فيه الا
بالاشياء الظاهرة . واذا قرأنا فيه أن أمة اعتنقت ديناً غير دينها
الأصلي فالذي نفهمه من ذلك هو الدين على ما نعرفه منه حين
نظرنافيه . لا تلك المعتقدات التي انتحلها تلك الأمة في الواقع
ونفس الأمر . ويجب لمن يريد التفريق بين الالفاظ والحقائق
الواقعة أن يطيل النظر في تلك التغيرات حتى يقف على كيفية
سيرها ومقدار نموها

وعلى ذلك نقول أن تاريخ المدينيات يتألف من هذه الادوار
المتجددة شيئاً فشيئاً . واذا خيل لنا أنها فجائية وهامة فذلك لأننا
نقطع النظر عن التقلبات المتوسطة بين المبدأ والنهاية . ولأننا
لا ننظر الا إلى هذه الأخيرة

وحقيقة الأمر أن قدرة الأمة على تمثيل عناصر المدنية محدودة جداً مهما بلغت من قوة العقل وعلو الملكات. فان خلايا الذهن لا تتمثل في يوم ما لم يتكون الا في عدة قرون وما لا يلام الا أمزجة تختلف عنها مشاعر وأخلاقاً. ولا يتأتى تمثيل هذه الموروثات الا بضم مثلها على مهل. وسرى عند الكلام على تطور الفنون في أذكي أمة وهي أمة الاغريق في الزمن القديم أنها قطعت أدهاراً حتى خرجت عن نقل مصنوعات الآشوريين والمصريين نقلاً ممسوخاً ووصلت بالتدريج البطيء إلى تحفها التي لا يزال الناس يعجبون بصنعها

ما كان لجميع الأمم التي تعاقبت في التاريخ ماعدا بعض القديعة جداً كالمصريين والكلدانين الا أن تتمثل في الغالب عناصر المدنية التي سبقتها بعد أن تكون كل واحدة قد أدخلت عليها من التغيير ما يلائم مزاجها العقلي. ولولا ذلك لكان تقدم الحضارة بطيئاً جداً ولوجب أن يتبدى كل أمة تاريخها على استقلال اذا لم تستفد من التي سبقتها. ألا تري أن الحضارة التي أوجدها المصريون أو الكلدانيون منذ سبعة آلاف أو ثمانية آلاف سنة كانت موارد استقت منها الأمم التالية واحدة بعد أخرى. فالفنون الاغريقية تولدت من الفنون التي نشأت على ضفاف نهر الدجلة أو نهر النيل. ومن الطراز الاغريقي تولد الطراز الروماني

وتأثر هذا بالمؤثرات الشرقية فكان منه الطراز البيزنطى ؛ طراز رومانيا والغوطى على التعاقب . وكلها مختلفات بحسب روح الأمم التي تولدت فيها وان كانت راجعة الى أصل واحد

وما قلناه فى الفنون يصدق على بقية عناصر المدينه من نظمات وانما ومعتقدات . فاللغات الأوروبوية مشتقة من لغة كانت مستعملة فى العصر الحالى فى سهول آسيا . وعلم حقوقنا ابن علم حقوق الرومان وهذا مقتبس مما تقدمه . والديانة الموسوية مشتقة مباشرة من ديانة الكلدان . ثم اختلطت بمعتقدات الآريين فأصبحت ذلك الدين الذى تدين به أوروبا منذ ألفى سنة على التقرب كذلك عامونا ما كانت تصل الى شأنها الحاضر لولا مافعته الدهور الخالية فيها . فعظماء واضعئ علم الفلك الحاضر مثل (كوبرنيك) و(كيسلر) و(نيوتن) يتصاون ببطليموس صاحب الكتب التى تداوات فى تعليم هذا العلم الى القرن الخامس عشر . ويتصل بطليموس من طريق مدرسة الاسكندرية بالمصريين والكلدان . هكذا نهض من خلال ذلك النقص الفادح الذى نراه فى تاريخ حضارة الأمم تطور بطيء فى معارفنا نرجع فيه بين العصور الماضية والأمم الخالية حتى نصل الى بحر الحضارات الأولى . والعلماء يحاولون الآن الرجوع بذلك أيضاً الى الزمان الذى لا تاريخ للانسان فيه . ومع أن الأصل واحد فما أكثر التغيرات التى

الفصل الثالث

كيف تتغير الفنون

تطبيق النظريات المتقدمة على تطور الفنون عند الأمم الشرقية — مصر — الأفكار الدينية التي ترجع اليها فنونها — ما سارت اليه هذه الفنون بانتقالها إلى امم أخرى مختلفة عن المصريين كالإيتوبيين والاعريق والفرس — انحطاط الفن الاعريق في عصره الأول - - بقاء تطوره — انتقال الفن الاعريق إلى الفرس وتطوره عندهم وكذا فنون الاشوريين والمصريين — في ان تغير الفنون راجع إلى الأمة ذاتها لا إلى المعتقد الديني — التمثيل لذلك بالتغيرات السكبة التي طرأت على الفنون العربية بحسب اختلاف الأمم التي دانت بالاسلام — تطبيق هذه النظريات في البحث عن اصول فنون الهند وتقليباتها — في ان الهند والاعريق استقيا من مصدر واحد ولكن اختلاف الأمة جعل لكل منهما فناً لا نسبة بينه وبين فن الأخرى — تقلبات الفنون السكبية التي حصلت في الهند باختلاف الشعوب التي تقطن تلك البلاد رغم اتحاد المعتقدات الدينية

أوجزت القول في بيان النسبة بين مزاج الأمة العقلية وبين نظاماتها ومعتقداتها ولنتها والا لزم اشرح ذلك شرحاً وافياً
مؤلفات جمة

غير أن الشرح الوافي في الفنون أسهل بكثير . أما النظامات أو الدين فبقولة بالتشكيك وقابلة لتأويلات غامضة . والباحث فيها

مضطرب الى تلمس الوقائع المختلفة باختلاف الازمان والمستورة في طيات كتب ذهبت روحها . والى الاشتغال بالتدليل والنقد والتنقيب . هو لا يصل بعد ذلك الا الى نتائج غير مجمع عليها . وأما المصنوعات الفنية وأخصها المباني الأثرية فانها محدودة جداً كاملاً وتفسيرها سهل للغاية . فكتب الحجارة أجلى الكتب وضوحاً . وهي التي لا تكذب أبداً . وهذا هو السبب في أنى جمعات لها شأنًا هاماً فيما كتبت عن الحضارة الشرقية . ولقد كنت على الدوام في أشد الحذر من الكتب الأدبية فانها تضل غالباً ولا تفيد الا قليلاً . وأما الآثار فقلما تضل من يستهدى بها . وهي تفيد دائماً . وهي أصدق حفيظ على فكر الأمم التي بادت . وإن انبكى من أولئك الاختصاصيين الذين عميت عقولهم فلا يبحثون فيها الا على النقوش . فلنبحث الآن في كون الفنون عنوان مزاج الأمة العقلية . وكيف أنها تتغير بالانتقال من حضارة الى أخرى وسأقصر بحثي على الفنون الشرقية . لأن الفنون الأوروبية وإن كانت لا تخرج عن النظريات ذاتها كما يئناه الا أن يسان تطورها عند الأمم المختلفة يقتضى توسعاً لا يحتمله هذا الكتاب الصغير

وانبدأ بفنون مصر لنعلم كيف تيرت بانتقالها الى ثلاث أم على التابع وهي زنوج (ايتيوييا) او (الاغريق) و (الفرس)

ليس من بين الحضارات التي أزهرت في المسكوة كلها ما يتم التدليل عليه بالفنون كحضارة المصريين فإنها ظهرت بوضوح وجلاء جعلها خاصة بضاف النيل بحيث تستعصى على الانتقال إلى أمة أخرى من دون أن تتغير تغيراً كلياً

خرجت الفنون المصرية وأخفها الأبنية عن خيال خاص وضعت الأمة نصب أعينها مدى خمسين قرناً كدالة . فقد كانت مصر تحاول أن تجعل للانسان مقاماً خالداً بدل حياته الفانية . تخالفت من عداها . واحتقرت الحياة . وخطبت ود الوفاة ولم تهتم بشيء اهتمامها بالمويا الصامتة الشاخصة مدى الدهر من ظلمات مقرها إلى ذلك النقش الهيروغليفي بعيتين موهتين بالمينا وسط وجه ذهبي . فكانتها ترنو في قبرها الفسيح وهي فيه كالنصر المشيد آمنة من عبث الزمان إلى كل ما حنت إليه أيام الحياة مما نقش على جدران السرايب التي لانهاية لها . فالعمارات المصرية هي أولاً وبالذات مباني أحزان ودين . الغرض منها أن تكون مقاماً للموميات والآلهة . لأجل ذلك نهبت السرايب . ورفعت المسلات . ونصبت العمدة وشيدت الأهرام . ومن أجل ذلك استوت تماثيل أبي الهول على عروشها الصخرية تعلوها سماء السماحة والجلال . وكل شيء في هذه العمارات ضخم مكين . ذلك لأنها كانت تشاد لتبقى . ولأن المصريين كانوا الأمة الوحيدة

التي عرفناها من التاريخ القديم اقلنا أن الفنون أصدق مصدر
لروح الأمة التي أوجدتها

ثم جاءت أمم مختلفة . منها المنحطة كالاتيويين . ومنها
الراقية كالغريق والفرس . وانتحلت عن المصريين وحدهم أو
عنهم وعن الأشوريين فنونهم . فإلى الذي طرأ على هذى الفنون
بين تلك الأمم ؛ إليك ما كان شأنها في أحط تلك الأمم أعنى
في ايتيوييا

من المعلوم أن الأمم السودانية انتهزت فرصة قيام الفوضى
وحلول زمن الانحطاط في مصر بعد أن خضت شوطاً طويلاً في
تاريخها أعنى أيام العائلة الرابعة والعشرين فاستولى السودانيون
على بعض ولاياتها . وأقاموا مملكة كانت عاصمتها أولاً مدينة
(نباتة) ثم انتقلت إلى مدينة (مروى) ودامت على استقلالها . بضع
قرون وقد بهرتها حضارة الغلوب . فأخذت تنقل آثارها وفنونها .
وبين أيدينا بعض ما أنتجته بهذا التقليد . ولكنه تقليد فقار
ممسوخ في الغالب . لأن أولئك الزنوج كانوا بريرة محكوماء عليهم
بمقتضى انحطاطهم العقلى بالبقاء في المهجبة . وهم في الواقع لم يخرجوا
منها رغم حضارة المصريين التي دامت تعمل فيهم قروناً عدة .
ولا يوجد في التاريخ القديم ولا الحديث ما يدل على أن أمة من

الزواج ارتقت في الحضارة إلى درجة ما . وما وقعت بحكم الاتفاق حضارة راقية في يد أمة زنجية الا أسرع اليها الانحلال وسقطت إلى درجة تعبسة من الانحطاط . كذا كان شأن الحضارة عند الايتوبيين في الزمن القديم . وكذا شأنها لدى أمة (الهايتي) في العصر الحاضر

ثم جاءت أمة أخرى ولكنها يبضاء تقيم في عرض آخر وهي أمة الاغريق ونقلت عن مصر وأشور نماذج فيها الاولى في مبدأ الأمر وكان نقلها نقلا ممسوخا . وكانت تلك النماذج تأتيها على يد الفينيقيين الذين كانت لهم طرق المواصلات البحرية الجامعة بين الشواطئ وعلى يد أمم آسيا الصغرى أصماب السيادة على الطرق البرية بين نينوى وبابل

نعم ليس من ينكر أن الأمر انتهى باليونان فتفوقوا على أساتنتهم . ولكن أبحاث الأثرين في عصرنا هذا ذات دلالة واضحة على شدة قصورهم في مجهوداتهم الأولى . وأنه مرت بهم قرون حتى وصلوا إلى ابراز تحف الفنون التي خلدت ذكركم إلى الأبد . وأن وصولهم إلى هذه الغاية اقتضى سبعمائة عام حتى احتملوا هذا العبء وصار لهم فن اختصوا به دون غيرهم من الأمم . وكان تقدمهم في القرن الأخير أكثر من تقدمهم في الزمن

السابق كله . ذلك لأن طول الأدوار التي تقطعها الامم في حضارتها هي الأولى لا الأخيرة

وأقدم آثار الاغريق الفنية كنوز (ميسين) في القرن الثاني عشر قبل المسيح تدل على أنهم كانوا همجاً في تقليد صنوعات الشرقيين . فلم تزل عنها مسحتها الشرقية مدى ستة قرون . فمثال (أبولون) في (تينيا) وفي (اورخوميا) يشبه التماثيل المصرية شهاً كلياً . الا أنهم من ذلك الحين اتسعت خطاهم . وما مضى قرن حتى برزت إلى الوجود تماثيل (فيدياس) و (البارثينون) وهي محدثات فن خالص من مسحة أصله الشرقي وفاقه بعد أن تقل عنه دهرأ مديداً

وكذلك كان الشأن في فن المهارات وان كان بيان الادوار التي قطعها أقل سهولة . لانا نجعل ما كانت عليه القصور التي جاء ذكرها في قصة (هوميروس) قبيل القرن التاسع قبل الميلاد . ولكن الذي ذكره لنا عنها من جدران نحاسية وقم لامعة الالوان وحيوانات ذهبية وفضية أقيمت في المس داخل كالحراس كل هذا يذكرنا قصور الاشوريين المغطاة بصنائح النحاس والآجر المموه تمخرها ثيران منحوتة في الاحجار . ومع ذلك فانا نعرف أن مثال أقدم العمد (الدورية) الذي يرجع إلى القرن السابع قبل المسيح موجود في الكرنك وبنى حسن بالديار المصرية . وأن أغلب

أجزاء العمد المسماة (يونية) مأخوذ من عمد كاذب الاشوريين .
كما نعلم أيضاً أن هذه الاستعارات كانت تضاف إلى بعضها في
أول الأمر ثم مزجت ثم حورت وخرج منها بعد ذلك نوع من
العمد يخالف جداً لأصله

ثم جاءت أمة مقرها في الطرف الثاني من الدنيا القديمة وهي
الفرس وتمثلت الفنون وحورتها كما فعل الاغريق . ولكن التطور
لم يبلغ غاية عندها . لأن الاجنبي فاجأها بالفتح فوقفت حركة
حضارتها ولم يترك لها الزمان لايجاد فنونها الا قرنين اثنين لاسبعة
قرون كما ترك للاغريق . فلم يظهر على وجه المسكونة الا أمة
واحدة أمكنها أن تبرز للوجود فناً خاصاً بها في زمن قد ير مثل
هذا وهي الأمة العربية

يبدأ تاريخ الفرس مع (قورش) وخلفائه الذين استولوا قبل
المسيح بخمسة قرون على بابل ومصر وهما اوسد لان المظيان اللذان
كان مجد الحضارة يشرق منهما على الأمم الشرقية . وأما الاغريق
وهم الذين كان الزمان ينحى لهم مثل ذلك المنتح فما كان لهم ذكر في
ذلك الحين . وصارت الدولة الفارسية قطب دائرة المدنية الى ثلاثة
قرون قبل الميلاد أنزلها الاسكندر عن عرشها وحول بذلك
مركز المدنية في الدنيا . ولم يكن للفرس يوم استيلاهم على مصر
وبابل فن خاص . فنقلوا عنها التماذج واستعاروها الصناعات . ولما

لم تدم دولتهم أكثر من قرنين لم يسعهم الوقت لتغيير الفنون
تغييراً جوهرياً. ولكنهم كانوا بدأوا بتحويلها تحويلاً كبيراً أبان
سقوطهم. ويستدل على هذه التغييرات بأطلال (فرسو پوليس)
الباقية حتى الآن. هناك نشاهد الجمع بين فن مصر وأشور وبينهما
شيء من فنوز الاغريق. ونشاهد أيضاً آثاراً جديدة أخصها عمود
تلك المدينة وتاجه ذو الرأسين. وذلك يدلنا على أن الفرس وهى
أمة راقية كانت تبلغ درجة الاغريق ان لم يكن فى اتقان الصناعة
فى استتلاص طراز خاص بها لو أمهلها الزمان. ودلينا على ذلك
أيضاً آثارهم بعد عشرة قرون. فقد قامت عائلة السلوقيين بعد
عائلة الأخمينيين الذين أجلاهم الاسكندر عن الملك ثم من بعدهم
عائلة (الأرشيديين) وأخيراً عائلة (الساسانيين) الذين قهرهم
العرب فى القرن السابع بعد الميلاد. فى عصرهم صار للفرس فن
عمارات جديدة. فإذا بنوا أثراً كان له مساحة خاصة لا يمتاز فيها
مقتبسة من الفن العربى وفن (الأخمينيين) القديم وشئ من فن
(الأرشيديين) المنقول عن الفن الاغريقى. أبواب شاهقة تبلغ
ذروة البناء ولين مموجة. وقناطر (ستينية) وغير ذلك. وهذا
الفن الجديد هو الذى نقلته أمة (المغول) الى الهند بعد ان حورته
بمسب ما اقتضته طبيعتها

وفى الأمثلة المتقدمة يبان درجات التحوير التى تدخلها أمة

على فنون أمة أخرى . وأنها مختلفة باختلاف طبيعة الأمتين
وباختلاف الزمان الذى قطعتة الأولى فى ادخال ذلك التصوير
لذلك رأينا أن الفنون سقطت عند أهل ايتيوبيا مع مطاولة
الزمان بسبب ضعف مقدرتهم العقلية . وأن الامة الراقية التى
وجدت من الزمان متسعاً كاليونان أمكنها أن تنتزع من الفن
القديم فناً جديداً أو أن تتفوق فيه . وأن الامة التى هى أقل رقياً
كالفرس ولم يكن لديها الزمن الكافى أظهرت حذقاً فى تمثيل فنون
غيرها وبدأت فى تحويلها

وعندنا غير هذه الأمثلة التى أخذناها فى أزمان أغلبها بعيد
عنا أمثلة أخرى أقرب عهداً ولها آثار لا تزال يبتنا . وهى تبرهن
على عظمة الانقلاب الذى تضطر الأمم لاجتماعه فى الفنون المنقولة
اليها . وهذه الأمثلة أكد فى الدلالة لأنها مأخوذة عن أم تدين
بدين واحد وانما تختلف عن بعضها فى الجنس وهى الامم الاسلامية
لما استولى العرب فى القرن السابع من الميلاد على القسم
الأكبر من الدنيا القديمة الاغريقية الرومانية وأقاموا صرح تلك
الدولة العظيمة التى امتدت على عجل من الاندلس الى قلب القارة
الاسيوية مارة بشمال أفريقيا كله وجدوا أمامهم فن عمارة ذا
شخصية كاملة وهو الفن البيزنطى فتمثلوه بادئ بدء فى مساجد ثم
سواء كان ذلك فى الاندلس أو فى مصر أو الشام كما يشهد به الجامع

العربي في دمشق وجامع عمرو في القاهرة وغيرها مما لا يزال قائماً حتى الآن . ولكن ذلك لم يدم طويلاً وما أسرع ما بدأ العرب في تحويل العمارة بحسب البلدان من قرن الى آخر . وقد شرحتنا سلسلة هذا التحويل في كتابنا (مدنية العرب) وهو تحويل كلي للغاية بحيث أنه لا يوجد أدنى شبه بين أثر من آثار عصر الفتح الاول بجامع عمرو في مصر سنة ٦٤٢ وبين أثر من آثار آخر عهد الدور العربي العظيم بجامع قايدباي بها أيضاً سنة ١٤٦٨ . وقد أوضحنا هناك بالشرح وبالصور أن بين الآثار اختلافاً كلياً في البلاد التي دانت الاسلام كاسبانيا وأفريقيا وسوريا والعجم والهند . حتى انه يتعذر اطلاق اسم واحد عليها كما يسهل ذلك بالنظر للآثار الفوطية مثلاً . لأنها وإن اختلفت بعض الاختلاف لا تخلو من المشابهة

ولا يمكن أن تكون هذه الاختلافات الكلية في العمارات بالبلاد الاسلامية آتية من اختلاف المعتقدات اذ الدين فيها واحد . ولكنها راجعة إلى اختلاف الشعوب وهذا الاختلاف يؤثر في تطور الفنون تأثيراً جوهرياً كما هو شأنه في أحوال الأمم ذاتها وإذا صححت هذه النظرية لزمنا أن نتظر من بلد تسكنها شعوب مختلفة الاجناس آثاراً متباينة كل التباين رغم اتحاد الدين ووحدة الدولة . وهذا هو الواقع كما يشاهد في الهند . ففي الهند

يسهل الوقوف على أمثلة تؤيد ماقررناه في هذا الكتاب . ولذلك
أراني أعود إليها حيناً بعد حين

الهند كتاب تاريخي دونه كل الكتب حكمة وبياناً . فهو
البلد الوحيد الذي ينتقل فيه زائره من زمن إلى زمن بمجرد
انتقاله من ناحية إلى أخرى . وتتجلى أمامه أدوار الحياة التي
قطعتها الانسانية منذ نشأتها إلى أن وصلت إلى ذروة المدنية .
هنالك أشكال التقابلات كلها : فللعصر الحجري مشخصات :
وللعصر البخار والكهرباء ممثلات . والحاصل انه يتعذر على الباحث
أن يشاهد أثر عوامل المدنية وسلسلة تطورهاها بأحسن ما يراه
في البلاد الهندية

كانت لدى مسألة أحاول حلها منذ زمن بعيد هي معرفة
أصل الفنون الهندية . فلما طبقت النظريات التي قررتها في هذا
الكتاب اهتديت الى ما كنت أرجو . ولما كان الموضوع خير
مطروق اذا سيراً وهو مما ينطبق عليه أفكارنا في علم النفس
المتعلق بالشعوب وجب أن نلخص منه ما بهم معرفته

لم يظهر للهند أثر في الفنون الا بعد التاريخ بزمن طويل .
فأقدم آثارها لا يبعد عن تاريخنا بأكثر من قرنين مثل عمدة
(أسوكا) ومعابد (كارلي) و (باهوتا) و (سنش) وغيرها .
وأيام بنيت هذه الآثار كانت حضارة الأمم القديمة أعنى حضارة

مصر والفرس وأشور أتمت دورتها وظلماتها غياهب الاندثار
وقامت مدينة واحدة مقام كل المدنات أعنى مدينة روما وأصبحت
الدنيا لا تعرف الا سيداً هو روما

ولقد أمكن للهند أن تقتبس شيئاً كثيراً من تلك الأمم
الفدعية يوم أخذت تطفو متأخرة بين ظلال التاريخ . الا أن العزلة
الثامة التي ساد على الأذهان أنها كانت تعيش فيها وذاتية مبانيها
الغريبة التي لا قرابة بينها وبين جميع الآثار المتقدمة عليها جعلتا
الباحثين يعتقدون زمناً طويلاً أنها لم تقتبس من ذلك شيئاً .
أنصف الى تلك الذاتية التي لا يجادل فيها أحد مافى الآثار الهندية
الأولى من اتقان الصنع والتفوق في الابداع مما لم يزد فيه بعد .
ذلك . ولا بد أن تكون هذه الآثار المنيفة مسبوقة بتجارب
بعيدة الأمد . الا ان الباحثين تعبوا ولم يعثروا على ما يحلون منه
الى هذه التجارب السابقة وقد اكتشفت في العهد الأخير في
بعض الأقاليم النائية المنعزلة بقايا تمثيل تظهر فيها آثار الفن
الاغريق فذهب العلماء المشتغلين بالهند الى أنها أخذت الذن
عن الاغريق

لكن تطبيق النظريات التي شرحناها في هذا الكتاب
ندقيق الذنار في الآثار الى لا زال بابه . خي الآت ٥٥ :٥٥ على

استنتاج نتيجة تخالف مذهب اليه أولئك العلماء . فنحن نرى أن الهند لم تأخذ عن الاغريق فهم . وما كان في استطاعتها ذلك وان اختلطت بعصر الاختلاط عرضا بحضارتهم . لأن الأمتين كانتا مختلفين اختلافاً كلياً في الجنس والفكر والخداعة الفنية الى درجة يستحيل معها أن تتأثر احدهما بالآخرى . والبحث في الآثار المنشورة في الهند يؤدي الى أنه لانسبة بين الفنين . فبينا تشاهد آثارنا ملأى بما ينم عن فنون الاغريق لا يمكننا أن نرى شيئاً من ذلك في الآثار الهندية . بل ان البحث لا يطحي يرشدنا الى أن الأمتين مختلفتان كل الاختلاف بحيث لم يوجد في العالم أمتان اقترقنا بل أقول تناقرا كما تناقرت الهند والاعريق . وترداد هذه المشاهدة وضوحاً كلما تقدمنا في البحث في آثار الهند وفي الاطوار النفسية للشعوب الى أقامتها . اذ يتبين أن روح الامة الهندية روح خاصة بها ومستقلة عن غيرها استقلالاً يتعذر منه تأثيرها بمؤثر خارجي بعيد عن معقولها . نعم يمكن أن رها من جانب هذا المؤثر الأجنبي ولكنه مهبط طالت مدته يفي سطحيًا وعرضيًا فكأنما بين شعوب الهند على اختلافها وبين بقية الأمم فروق تبلغ في ضخامتها تلك الفواصل الطبيعية الموجودة بين بلادهم وبين بلاد المسكونة الاخرى . الروح الهندية مستقلة استقلالاً تاماً ومهما كان النموذج الذي نأجتها الضرورة الى تمثله فانه ينقلب حتماً

فيصير شيئاً هندياً . حتى أنك لتجد تلك الروح الغربية التي لا تلبث أن تقلب حقيقة الآثار بادية في العمارة حيث يصعب إخفاء الاستعارة . ومن الجائز حمل معاري هندي على تقليد نصب أغريقية . إلا أنه لا يلبث أن يقابها قراها من أول نظرة نصباً هندية بل لا تزال تشاهد هذا التغير في أيامنا مستمراً مع قوة النفوذ الأوروبي . فإذا أعطيت إلى صانع هندي نموذجاً أوروبياً أياً كان ليصنع نظيره رأبته يحافظ على هيئة العامة ولكنه يبالغ في صنع بعض أجزائه ويزيد في زخرفته وهو يغيره ويبدله . وفي المدة الثانية أو الثالثة يكون قد جرده من كل مسحة أورورية وجعله هندياً صرفاً

وأهم صفة يمتاز بها فن العمارة الهندي هي شدة الاكثار من الجزئيات والتعقيد في التركيب على عكس الفن الاغريقي المتناز بالسهولة من غير نقص . وتلك الصفة موجودة أيضاً في صناعة الادب عند الهنود وهذا هو الذي يجعل النين متفاريق . وبالنأمل في الفن الهندي يتبين الارتباط الشديد بين المصنوعات الخرفية وبين سراج الامة العقلية . وهي أفصح اساناً لمن عرف كيف يستنقطها . ولو فرضنا أن الهنود انقرضوا كما انقرض الاشوريون لالتنا النقوش البارزة في معابدهم وتماثيلهم ومبانيهم الاثرية على ماضيهم . واملنا منها على الاخص أنهم لشدة خيالهم وفقدان

ملكة النظام فيهم لم يتأثروا أقل تأثير بما برع الاغريق فيه من حسن الترتيب وشدة الوضوح . ولفهمنا أيضا السبب في أن أثر الاغريق فيهم لم يكن الا عرضيا لا يتعدى المحل الذي أخذه عندهم في مبدأ انتقاله . وقد توصلنا بالتأمل في آثارهم الى أن تؤيد بالأدلة القاطعة صدق الحدس الذي يتحصل عند من لا يعرف الهند ومعقولها الا معرفة اجمالية . اذ ثبت من البحث الدقيق أن ملوك الهند كانوا على ارتباط مع ملوك الفرس (الارخيديين) . وكان أثر الاغريق باديا في حضارة الفرس . وأن ملوك الهند حاولوا مرات عديدة وعلى الاخص في القرنين الاولين الميلاد ادخال الفنون الاغريقية عندهم ولكنهم لم يتمكنوا من استبقائها بل ما لبثت أن اندثرت بزوال الملك من يد الذين تعلموها وذلك لمتنافر بين تلك الفنون وبين مزاج الامة العقلية فلم تكن تقبله الا بقاهر الساطان . بل أن التنافر بلغ حدا أعذر معه أن تتأثر الفنون الاهلية بالفنون الاغريقية في أيام أولئك الملوك أنفسهم لاننا لانجد في آثارهم التي شيدوها في ذاك العصر ولا في التي بعدها كالمعابد الموضوعة تحت الارض أو الالفن الاغريقي . وليس ذلك الاثر بالشئ الذي تتعسر مشاهدته . فرى انجموع هندية صرفا ولكن بعض الجزئيات وعلى الاخص الفرس تدل على أنها نسقت بيد صانع اغريقي

وكما ظهرت الفنون الاغريقية فجأة في بلاد الهند اختفت
منها فجأة لما بينها وبين ميول الأمة من التباين . وهذا يدل على
أنها كانت مجلوبة اليها بقاهر الملك ولأن المادة في اندثار الفنون
عند الأمم ليست كذلك . بل الفن يتحول ويتحول ويبقى أثر
الجديد مشاهداً في القديم . أما الفن الاغريقى فانه جلب جملة الى
الهند واندثر مرة واحدة وكان أثره فيها مفقوداً كأثر المباني
الأوروبية التي يقيمها الانجليز في تلك البلاد منذ مائتي عام
وعدم تأثير الفنون الأوروبية في الهند مع خضوعها للحكومة
نامة السلطان منذ قرن شبيه بعدم تأثير الفن الاغريقى فيها قبل
ذلك بألف وثمانمائة عام فليس من ينكر حيثئذ أن هناك تنافراً
في تصور التنسيقات الفنية . بدليل أن أقاليم الهند كلها قلدت
فنون العرب وهم غرباء عنهم كالأوروبيين . حتى في الأقاليم التي لم
يصل أثر العرب اليها قد لا تجد معبداً ليس فيه شيء من زخرف
العرب . نعم يوجد الآن في وجد في الأزمان البعيد عنا أيام حكم
الملك (كانشيكا) راجاوات منهم راجا (جفايور) خلبتهم عظمة
الفوة الأوروبية فشادوا لانفسهم قصوراً أوروبية على الطراز
الاغريقى اللاتينى . ولكن هذا الفن الرسمي بقى كما كان أيام
(كانشيكا) بمعزل عن الفن الاهلى من دون أن يؤثر فيه
ويستنتج من ذلك أن الفن الاغريقى والفن الهندى عاشا

مما جنباً لجنب في الماضي كما هو الحال في الفن الاوروبي والفن الهندي في الزمن الحاضر ولم يتأثر أحدهما بمجانبته . فلا يوجد بين أثر واحد من آثار الهند الحقيقية وبين أثر اغريقى شبهة في المجموع أو في الاجزاء ولو بعيداً جداً . ذلك أمر يستوقف التأمل في آثار الهند . ولا شك في أن سببه التنافر بين روح الامتين كما قدمنا لا عدم أهلية الهنود الفطرية في تمثيل فن أجنبي . لانهم تعلموا وصوروا من الفنون ما وافق تلك الروح

دلتنا المشاهدات المعمارية التي جمعناها أن الهنود اقتبسوا الفنون في مبدئ الامر من الفرس الذين ورثوا حضارة الاشوريين والمصريين لا الذين كانوا في عهد الملوك (الارخيديين) . ومن المعلوم أنه لما فرق الاسكندر شمل الملوك (الاخمينيين) سنة ٣٣٠ قبل الميلاد كان للفرس حضارة زاهرة قبل ذلك بمائتي عام . نعم أنهم ما كانوا اهتموا الى طراز جديد في الفنون ولكن مزج فنون مصر وأشور كان قد أخرج لهم صنعا بديع المثال . ويستدل على ذلك بأثار (برسوبوليس) الباقية الى يومنا هذا حيث تشاهد المداخل المصرية الضخمة والثيران الاشورية ذات الاجنحة . وكذا بعض جزئيات من الفن الاغريقى . وكل هذا يحمل على القول بأن فنون الحضارة الكبرى في ذلك الزمان اجتمعت في تلك البقعة الاسوية الصغرى

اذن أخذ الهنود الفن عن الفرس . ولذا كن الذين أخذوه
هى فنون الكلدان ومصر لأن الفرس انما استعاروا تلك الفنون
ولم يغيروها

والبحت فى آثار الهنود يرشد الى المصدر الذى استقوا
منه فى بادى الامر . ولذلك يجب لمن يريد الوقوف على هذه
الاستعارة أن يوجه نظره الى أقدم آثارهم لان الروح الهندية ذاتية
الى درجة لا تجعلهم يبقون زمناً طويلاً على طراز لم يكن لهم حتى
يبدلوه ويصيروه مخالفاً للاصل مخالفة تامة

والسبب فى أن الهند قصرت عن الاخذ من فنون الاغريق
وأخذت عن الفرس بسهولة كبيرة كون فنون هذه الأخيرة
ملائمة لمزاجهم العقلى دون الاولى . لأن الآثار الاغريقية بسيطة
الشكل قليلة الزخرف فلا تعجب الهنود بخلاف الآثار الفارسية
ذات التراكيب الكثيرة والزخرف المبالغ فيه والزينة الفائقة
فانها تبهر عقولهم وتأخذ من نفوسهم حتى أن تأثير الفنون الفارسية
فى الهنود لم يكن قاصراً على الزمن السابق على تاريخ المسيح أيام
كان الفرس وارثى حضارة مصر وأشور . بل ظهر أيضاً بعد ذلك
بعده قرون أيام ظهور الاسلام لأن المسلمين طرّقوا بلاد الفرس
قبل ظهورهم فى الهند وكانت حضارتهم أخذت عن حضارة الاولين
شيئاً كثيراً . فالذين الذين نقلوه الى الهند هو فن فارس على الاخص

بكانت آثار الاشوريين التي دامت في أيام (الانميديين) لا تزال
بادية فيه مثل مداخل المساجد الهائلة ولا سيما الآجر الموهبة التي
كانت تصفح به وذلك من بقايا حضارة الكلدان والاشوريين.
وقد تمثل الهنود هذه الفنون لأنها كانت توافق ميولهم وأمالهم
الاغريق القديم والفن الاوروبي في هذا العصر فانهما يجانبا
مشاعرهم وينابذان ميولهم . ومن أجل هذا لم يكن لهما فهم
من أثر

ثبت حينئذ أنه لاصلة بين الهند والاعريق من حيث الفنون
كما يذهب علماء العمارة الى يومنا هذا . وانما ترجع صلتهم الى مصر
واشور من طريق الفرس فالهند ما اقتبست من الاعريق ولكن
الأمتان استقا من ينبوع واحد هو ذلك الكنز العام مصدر
المدنيات كلها . وهو الذي جمعه على طول الدهور مصر واشور .
استقى منه الاعريق على يد الفينيقيين وأهل آسيا الصغرى .
واستقى منه الهنود على يد أهل فارس . حضارة الاعريق وحضارة
الهند فرعان من نهر واحد . الا أن كل فرع جرى مجرى خاصا
فاختلف عن أخيه كما اختلف روح الامتين

ولما كانت الفنون مرتبطة بمزاج الأمة العقلية وكان الفن
الواحد يتغير لذلك باختلاف الأمم التي تستصنعه لزم أن تختلف
الفنون عند الهنود باختلاف شعوبهم رغم الوحدة الدينية . والواقع

كذلك كما تدل عليه آثار كل ناحية . والتباين شديد جداً بين تلك
الفنون . حتى أننا لم نجد بداً من ترتيبها بحسب الأقاليم أعني بحسب
الشعوب لا بحسب المعتقدات السائدة في أهلها . لا مشابهة بين
آثار الشمال وآثار الجنوب مع كونها شيدت كلها في عصر واحد بين
قوم متحدتين في الدين . والتباين موجود حتى في زمن المسلمين
أيام كانت الهند فاطية تخضع لحكومة واحدة بلغت النهاية في
القوة والسلطان . ترى الآثار الإسلامية المحضة مختلفة عن بعضها
اختلافاً عظيماً بحسب الأقاليم التي شيدت فيها . فالشبه ضئيف
جداً بين مساجد (أحمد آباد) و (لاهور) و (إكره) و (بيجابور)
وكلها تقام فيها عبادة واحدة . بل أنه أضعف من الشبه بين آثار
(نهضة المعارف) والآثار (الفوطية) بأوروبا

وليس التباين في الهند قاصراً على الآثار بل هو موجود أيضاً
في التماثيل بحسب الأقاليم سواء كان من جهة الشكل أو من جهة
الصنع كما يظهر ذلك في تقوش (سانش) البارزة وتماثيلها . وفي
تماثيل (برهات) وكلها مصنوعة تقريباً في زمن واحد . وهو
أظهر في مصنوعات ولايى (أوديسا) و (يوندلثند) أو في (ميسور)
والهند الجنوبية . وهو ظاهر أيضاً في أقل المصنوعات الفنية
وليس من يجهل ذلك . وأقل خبرة تكفى لتمييز علية من الخشب

المجهر صنع (ميسور) وهما من صنع (غزرات) أو حاية من
حلي (أو. يسا) وهما من صنع ساحل (بومباي)
ولا شهرة في أن عمارة الهند دنيئة قبل كل شيء، مثل غيرها
من عمارات الشرق، ما يكن. هما عظم أثر الدين ولا سيما في الشرق
فأثر الأمة الأكبر

ذلك الروح الذي يجري بالأم إلى عابها يجري بالديانات أيضا
إلى مصائرهما كما يؤثر في الزعامات وفي الفنون. وهو أماننا في كل
عنصر من عناصر المدنية يتناولها بختنا. وهو القوة التي لا قوة فوقها
أثره قوة على قدر ألوف الأجيال التي كوتته. أنه خلاصة أفكار
نلك الأجيال

الباب الثالث

تاريخ الأمم باعتبارها مشقاً من أخلاقها

الفصل الأول

كيف تصدر النظمات عن روح الأمة

أربع كل أمة مشتق على الدوام من مراجعها العقلية أمثلة عقلها
١ - علامات ورسالة السيد مبررة من روح الشعب في أن جعلها
ثامه وإن تعيرت في الظاهر - في أن جميع أحرابنا السياسة ترى إلى عرض
واحد - صيغاتها واسماؤها في أن مذهبهم هو حصر السلطان وجمعه وقيل
الحركة الدائمة في مصالحة الحكومة - في أن انثوره مرساريه إنما طامت
بتنفيذ خطة الحكومة اللوكية - هي أن نطامات الأمم مبررة على الدوام من
حفظها إلى

إنما التاريخ من الجهة العمومية عبارة عن شرح بمحور ما ولده
روح الأمم فهو مشتق من ذلك الروح كما أن أعضاء النفس في
الاسماك متولدة من حياتها في الماء. ومن جهل مزاج الأمة العقلية

كان تاريخها في نظره مجموع حوادث مضطربة ناموسها الاتفاق .
ومن وقف على ذلك الروح تجلى له أن حياة الأمة نتيجة طبيعية
لازمة لخلفها النفسى . ومهما اختلفت مظاهر حياة الأمم تجد أن
روح الشعوب هى التى تنسج برده مصيرها
أجلى مظاهر روح الأمة فى نظاماتها السياسية . ومن السهل
نفرير ذلك ببعض الأمثلة

هذه فرنسا وهى احدى الأمم التى حصلت فيها الانقلابات
الكلية . والتى يظهر أن نظاماتها السياسية تغيرت تغيراً تاماً فى
بضع سنين . والأحزاب السياسية فيها على أشد ما يكون من
الخلف والتباين . اذا أمعنا النظر فى تلك الأفكار المتناقضة فى
ظاهرها ودققنا البحث فى تلك الأحزاب التى لا تهدأ الحرب
بينها رأينا للجميع حقيقة واحدة تمثل روح الشعب الفرنساوى
تمثيلاً تاماً . فالمتشددون والمتطرفون والملوكيون والاشتراكيون
وبالجملة جميع أهل المذاهب المختلفة يجرون تحت أعلام مختلفة نحو
غاية واحدة هى فناء الفرد فى الدولة . كلهم مهم بتحقيق حصر
السلطان حصراً فيصرياً حتى يكون فياد كل شئ ، بيد الحكومة
وحتى تنظم هى كل شئ ، وتضم إليها كل شئ . وتقن حياة الأفراد
فى أدق الجزئيات . وتنهم مؤنة أعمال الفكر وان قليلاً .
واستخدام الهمة وان يسيراً . وسيان سمي القابض على الزمام ملكاً

أو أمبراطوراً أو رئيساً أو غير ذلك. فغايتها التي ترى إليها واحدة .
وتلك الغاية هي ممثلة مشاعر روح الأمة ^(١) . والأمة لا تقبل
غاية أخرى

فمن جهة تدفعنا حركة أعصابنا وسهولة ميلنا عما استقر حولنا
وتصورنا في أن حالتنا يحسن لو أن لنا حكومة غير التي تسير نالاً
تغيير نظامنا في كل حين . ومن جهة ثانية نسمع صوت الأموات
يقودنا ويقضى علينا أن لا نبدل إلا الألفاظ والظواهر . حتى لقد
بانت قوة تأثير روح الشعب اللاتينية فينا درجة لا نشعر معها
ببطلان الخيال الذي نحن فيه

لأمشابهة في ظاهر الحال بين نظامنا القديم ونظامنا
بما. الثورة العظمى . والواقع أنها انما سارت في طريق الموائية من
حيث لا شعور . فأتت حصر الساطة الذي كات به المجنونه من
نضع قرون. ولو خرج لولس الثالث عشر ولولس الرابع عشر من
قبرهما وشاهدا ما يجري الآن في فرنسا مما صنعت الثورة لوجها
الوم طبعاً الى ما استعمل من السورة للوصول اليه . ولكنهما
بريانه مطابقاً لتقاليدهما كل المطابقة . ولا عترفاً أنهما لو عهد إلى

(١) قال احد اصحاب النظر المثناقب موسيو (ديبون وات) يتنا: روح
الامة انه نسايه بانه ليس من خلقها ان تنجح في بعض الاعمال الضروية
أو الكمالية المتلفة بالحضارة من دن ان تحبها حكيمتهاعله وساعدها فيه

أحد وزرئها بتنفيذ تلك الخطة لما كان أسعد حظاً في النجاح .
ولقلاً أن أبعد الحكومات الفرنسية عن الثورة هي حكومة
الثورة الفرنسية . ولتحققاً أنه منذ قرن تعاقبت الحكومات
المختلفة الأوصاف ولم تحاول واحدة منها تغيير النظام الأول . ذلك
لأنه ثمة التطور المطابق للناموس الطبيعي واستمرار في التقاليد
الملوكية الخاضعة لروح الأمة . نعم كان لا مناص لهذين الطيفين
المجيدين من توجيه بعض النفد ومن ملاحظة أن استبدال طائفة
الحكم الشرفاء بطائفة من المستخدمين أوجد في الحكومة إدارة
لا شخصية هي أشد خطراً من سابقها لأنها هي العنصر الوحيد
الذي لا تناله التقلبات السياسية ولها ماضٍ وسوابق وفيها تضامن
طبيعي أخص صفاتها فقدان التبعية . واستمرارها يجعلها في النهاية
ساحبة الكلمة العليا دون سواها . ولما ما كان يشددان اللوم
على هذا لاعتبارهما أن اهتمام الأمم اللاتينية بالحرية أقل بكثير
من اهتمامها بالمساواة . فهي تحتل جميع طرق الاستبداد على
شروط أن لا تكون صادرة عن فرد واحد . وقد لا يخفى عليها
ما ترتب من زيادة التوذر الاستبدادية على كثرة اللوائح وتمدد
الضوابط التي تضيق الفرد في جميع حركاته وأنه إذا تم للحكومات
من كل شيء إلى ذاتها وفرغت من التفنن في جميع المرافق .
ووردت الأفكار من كل حركة ذائبة ، ككون الاشتراكية قد

ألفت مراسيها عندنا بلا عناء وبلا حاجة إلى ثورة أخرى .
واكتهما كانا يريان أيضاً بنور الملوكية أو بنور النظر الصائب
الذى لعلنا أن النتائج تزداد بنسبة المعادلة الحسابية به استمرار فعل
المسببات عينا أن الاشتراكية عبارة عن أرقى درجة في سلم
الملوكية . وأن الثورة إنما عجبت بالوصول إلى تلك الذروة العليا

هكذا تظهر في نظمات الأمم تلك الأحوال العرضية أننا
عليها في أول الكتاب . وهذه النوايس الثابتة التي نحاول تحريرها
والأولى تخلق الاسماء وتوجد الظواهر . والثانية هي نبت الخلق
الملك وهي التي تقدر مصير الأمم

وفي متناول المثال السابق نجد مثال شعب آخ . أسمى به الامة
الآن كما نرى لأن مزاجها النفسي مبني لمزاج أمتنا . وبهذا
بعدن الشقة بين النظمات في الامتين بعدا كبيرا

لا تختلف حقيقة الحكومة في الامة الانكليزية سواء كان
المستوى على عرشها ملكا أو في بريطانيا أم لا . إذ في الولايات
المتحدة . ففيها ينكشف أثر الدولة إلى أقل حد ممكن . وبعضه أو
الفرد إلى أقصى غاية ممكنة . والافراد هم الذين يوفون بالأعمال
'عامة الكبرى كالرأى ، والبرخ والى ذلك 'خدمة الدولة والريية
وهكذا دون الحكومة . وهذا على النصف ، ما يجرد ، عندنا 'الأم

اللاتينية

وأجلى مظاهر تفوق الحركة الذاتية يشاهد في أمريكا لان تلك الحركة ضعفت كثيراً في انكلترا منذ خمس وعشرون سنة حيث تغار عليها الحكومة شيئاً فشيئاً. وليس في استطاعة ثورة ولا قانون نظامي ولا مستبد فاهر أن يحصل للأمة ذلك الخلق الذي تستمد منه نظاماتها ولا أن ينزعه منها إن كان لها من قبل وقد قيل مراراً وأعيد نكراراً أن لكل أمة الحكومة التي هي حقها. وما كان الجاز أن يتصور العقل غير هذا

وسنين قريباً أنه ليس في استطاعة الأمة أن تهرب من نتائج مزاجها العقلي. وإذا اتفق لها ذلك فليوم أو بعض يوم. كما يخيل أن الرمال حماها الرياح تخالف ناموس الجذب المغناطيسي ومن الوثم الاعتقاد بأن للحكومات والنظامات أثراً في مصير الأمم بل أن مصيرها كائن فيها هي لا في الأحوال الخارجة عنها وكل الذي يجوز تكليف الحكومة به أن تمثل مشاعر وأفكار الأمة التي ألقت مقاليدها اليها وكل حكومة هي صورة صحيحة لأمتها بحكم وجودها. وما من حكومة ولا نظام يمكن الحكم بصلاحيته مطلقاً أو بفساده كذلك. فمن المظنون أن حكومة ملك (الداهومي) كانت حكومة طيبة جداً بالنسبة للأمة التي خضعت لسيادته. وإن أرق نظام أوروبي ربما كان غير لائق بتلك البلاد ذلك ما يجهله أسوء الحظر رجال الحكومات الذين يتصورون أن

الحكومة بضاعة يمكن تصديرها للامم الاخرى . وأن من الجائز حكم المستعمرات على مقتضى نظمات العاصمة . ولا فرق بينهم في هذا وبين من يحاول اقناع السمك بإمكان البقاء في الهواء بحجة أن التنفس الهوائى ناموس جميع الحيوانات الراقية

ولاختلاف الامم في المزاج العقلى يتعذر بقاؤها كلها تحت سلطان نظام واحد زمنياً طويلاً . وما خضع الانجليزى والارلندى والسلافى والمجرى والعربى والفرنساوى لقانون واحد الا بتكبد المشقات واحتمال ثورات تتجدد من حين الى حين . لذلك كان مقضياً على الدول العظيمة الممتدة السلطان على أمم مختلفة بسرعة الزوال . وإذا وجد منها من طالت حياتها كدولة (المغول) ثم الانكليز فى الهند فذلك أولاً اشددة التنازع بين شعوب تلك البلاد الناشئة من تعددها فلا تفكر فى الاتحاد ضد الاجنبى . وثانياً لما للسادة الغرباء من النظر الثاقب والبصر السياسى الذى جعلهم يحترمون عادات الامم الخاضعة لحكمهم ويتراكونهم يعيشون فى ظل شرائعهم

مادة البحث فى نتائج مزاج الامم العقلى نبيروا انقصيناها لكان لنا من ذلك كتب عدة . ولنبدل التاريخ كله من بدايته

وبرز في ثوب لم يعرفه الناس حتى الآن . وعندي أنه كان يجب
اتخاذ درس هذه المادة قاعدة في السياسة والتربية . فقد يكون
ذلك عاصما من خطأ كثير ومانعا من تعدد الانقلابات لو تيسر للأمم
أن تهرب من المقدور لها بمقتضى روحها الملى . ولم يحقت على
الدوام صوت العقل امام ذلك الصوت القاهر . صوت من في القبور

الفصل الثاني

تطبيق النظريات السابقة على تطور الولايات المتحدة
بأمريكا والجمهوريات الاسبانية الأمريكية

الخلق الانجليزى — كيف تكون الروح الأمريكى — صعوبة التحول
الناتج عن احوال المعيشة — تحتم فناء العناصر النحلة — الزنوج والصينيون
— السبب فى رقى الولايات المتحدة وانحطاط الجمهوريات الاسبانية الأمريكية
بالرغم من اتحاد نظامات الجهتين — فى أن القوضى التى وفمت فيها الجمهوريات
الاسبانية الأمريكية نتيجة لازمة لانحطاط الشعب

يبين من الملاحظات الموجزة التى تقدمت أن نظامات الأمة
مستعدة من روحها وأنه اذا سهل عاها تغيير صورتها ففى لا تقدر
على تغير حقيقتها . الان نريد أن نبين بأمثلة جلية مقدار تسلط
هذا الروح على مصير الأمة . وأن شأن النظامات فى ذلك شأن
لا يذكر^(١)

(١) ترك الاجتماعى الكبير (هربرت سبنسر) فى مؤلفاته الكبيرة
الكلام على تأثير الخلق فى مصير الامم وجرت نظرياته الجلية بادية الاموال
حسن النفاؤل . فلما رأى فى شبخوخته ان يعير الخلق التفاته غير حكمة تغييراً
تاماً وبذلك رأى كاهه تطير . ورأيه الاخير ظاهر فى خطاب نشر حديثاً متعلق

وانى أراجع في هذه الأمثلة الى بلد يعيش فيه جنباً لجنب في
أحوال لا تكاد تختلف عن بعضها من حيث البيئة شعبان أوروبا
متحضران ذكيان ولا يختلفان عن بعضهما الا بالخلق . وأعني با
البلاد الامريكية . هذه البلاد مكونة من قارتين بينهما برزخ .
ومساحة احدهما تقرب من مساحة الاخرى . والارض متشابهة
في كليهما . وقد فتحت احدهما واستوطنتها أمة انجليزية . وأقامت
في الثانية أمة اسبانية . والامتان تعيشان تحت نظام جمهورى
متشابه . لان جمهوريات الجنوب نقلت اليها نظمات الولايات
المتحدة . وليس هناك ما تستعين به على ادراك سبب التباين بين
حال الامتين الا الاختلاف الجنى . فلننظر أثر ذلك

ونبدأ بذكر مجمل من صفات الشعب الانكليزى
السكسونى الذى يسكن الولايات المتحدة . فهو أشد شعوب
الأرض على التقريب وحدة وتمائلاً ومن السهل جداً تعريف
مزاجه العقلى فى مجموع

ييلاد (تندال) وقلته مجلة المجلات واليك شيئاً منه «لند ضعف ايمائ كثيرأ
فى السين الأخيرة بالنظمات الحرة بعد ان كان متيناً . وأرى أننا نقتهمقرالى
نظام قبض علينا فيه يد من حديد ويمثله الاستبداد الادارى الذى تنظمه
الاشتركية ثم الاستبداد العسكرى الذى سيطلفه اذا لم يجعل به البنا
الاضطراب الاجتماعى»

أخص ما يمتاز به هذا المزاج من حيث الخلق قوة ارادة فلما كانت لامة من الأمم اللهم الا الأمة الرومانية في الازمان الخالية . وعزيمة لا تمارى . وهمة عالية . ومقدرة على النفس كاملة واستقلال يبلغ حد الخروج عن المدنية . ونشاط قدير . ومشاعر دينية شديدة . وأدب ثابت ومعرفة واجب تامة

وأما من جهة الذكاء فلا يسهل بيان صفات مميزة خاصة أعني عناصر ممتازة يتمتع وجودها في الأمم المتحضرة الأخرى . وغاية ما يمكن ذكره أن هذا الشعب ذو تصور صحيح يسمح لصاحبه بإدراك الجهة العملية في المحسوسات ولا يضل به في أبحاث وهمية وبعبارة أخرى ذوق شديد الحس بالواقع وضعيف بالنسبة للنظريات الكلية . ثم شيء من ضيق العقل يمنع من الالتفات الى الجانب الضعيف في المعتقدات الدينية ويجعل هذه المعتقدات فوق المناظرات . يضاف الى هذه الصفات العامة أمل قوى في رجل عرف سبيله في الحياة واعتقد أنه ليس له أن يبدله بأحسن منه رجل عرف ماعليه لوطنه وأهله وربّه . يبلغ منه الأمل درجة حققت في عينه ما هو غريب عنه . والواقع أن احتقار الاجنبى وعاداته فاق في الانجيز ما كان عند الرومان من ذلك للبرابرة أيام عظمهم فهم لا يرفعون ناموس الادب في جانب الاجنبى . ولا تجد بين ساسة الانجيز واحداً لا يرى جواز استعمال أمور في جانب

أمة أجنبية لو أتاه في بلاده لا نزلت به السخط من كل ناحية .
ولا شبهة في أن ذلك الخلق منحط في نظر الفلسفة ولكن قائده
كبيرة في رقي الامة وتقدمها . فهو احدى قوى انجلترا كما أشار
اليه القائد الانجليزى (ولسلى) ولقد أصاب القائلون في رفض
الانجليز بناء تقى تحت بحر المانش يسهل المواصلات على القارة
الاوروية بأن الانجليز يهتمون اهتمام الصينيين بمنع كل تأثير أجنبي
من الدخول الى بلادهم

جميع الصفات المتقدمة موجودة في طبقات الامة كلها فما
منها الا وله أثر في عناصر المدنية الانجليزية . يظهر ذلك لكل من
زار بلادهم ولو بضعة أيام . يرى الحاجة الى المعيشة الاستقلالية
بادية في مسكن أحقر أجير . فهو مسكن ضيق بالضرورة ولكنه
منمزل لا يضايقه قرب الجوار . ويراى في محطات السكك الحديدية
حيث يتمشى الناس دائماً ولا يقفون متكأً كثير كقطع النعم
المستسلم خلف حاجز مخفور بالرقباء كأنما هم يسهرون على صون
أولئك القوم من الخطر لانهم لا يجدون من أنفسهم حيطة يتقون
بها دهم العربات . يرى عزيمه الشعب بادية في عمل الاجير
الشاق كما يراها في عمل التلميذ ترك لشأنه فطفق يتعلم السير في
الحياة وحده . وقد صار يعلم أنه مامن أحد يهتم بمصيره فيها الا
نفسه . يراها في عمل الاستاذ يهتم قليلا بالتعليم ويفرغ جهده في

تزية الاخلاق لاعتبارها عنده أكبر عامل في حركة العالم (١).
واذا أتت نظرة في الحياة العمومية وجد أن حركة الافراد الاتية
لا قوة الحكومة هي التي تقوم بأغلب الاعمال سواء كان المراد
اصلاح مستشفى القرية أو انشاء مرفأ بحري أو سكة حديدية فاذا
نعق في النظر تحقق أن هذه الامة رغم عيوبها التي يراها الاجنبي
لاجلها أشد الامم جفاء هي الامة الوحيدة الحرة بالمعنى الصحيح
لانها هي الوحيدة التي عرفت كيف تحكم نفسها فتكنت من أن
تحدد لحكومتها أصغر دائرة ممكنة . واذا تصفح تاريخها علم
أنها أول أمة خلصت من كل سيطرة سيان في ذلك سلطان
الكنيسة وسطان الملوك . فنذ القرن الخامس عشر كان النقيه
(فورسنيكو) يعارض القانون الانجليزي بالقانون الروماني
الموروث عن الامم اللاتينية وأحد القانونين من عمل الملوك المطلقين
وسرمه تضحية الفرد . والثاني من عمل المجموع وغايتها حمايته

أني نزلت أمة هذى صفاتها تملو كلتها بلا مهل وتقيم صروح

(١) قررت الملكة فيكتوريا مكافأة سنوية لدرسة (ولنجتون) وعهدت الى
البرنس (ألبر) بتحديد شروط نيلها فقرر ان تهتدى لأرفع التلاميذ اخلاقاً
لا لأكثرهم علماً وكانت هذه المكافأة تقرر من دون شك في امة لاتينية
للتلميذ الذي يجيد القاء ما حفظه عن الكتب . فتعليمنا كله حتى الراق منه منحصر
في تحفيظ الدروس للتلاميذ وتناصل فيهم هذه الملكة فيستمررون على القاء ما
حفظوا بنية حياتهم

دول قادرة . فان كانت الامة التى نزلت فيها ضعيفة لا ينتفع بها كما ينبغي مثل أمة (پروج) ^(١) انقرضت وبادت . وان كانت كثيرة العدد كامة الهنود ولها مقدرة على العمل المفيد أخضعت الى تابعة قوية . وسخرت الى العمل لفائدة موالها الا يسيراً وأخص البلاد التى تظهر فيها آيات رقى الامة الانجليزية المنتزع من مزاجها العقلي هى البلاد الجديدة كالاقطار الامريكية . نزلت تلك الامة الى أقاليم لا زرع فيها ولا يقطنها الا نفر قليل من المتوحشين . وليس للتأخرين ما يستعينون به الا ما كان من أنفسهم . وكل الناس يعرفون اليوم ما وصلت اليه . فلم يمض عليها قرن واحد حتى ارتقت الى مصاف الدول العظمى على وجه المسكوة . وقليل من الامم يستطيع الآن مكافئتها . وانى أوصى بكتب موسيو (روزيه) و (بورجيه) عن الولايات المتحدة من يريد الوقوف على مقدار ما ينفقه سكان الجمهورية العظيمة من النشاط والحركة الذاتية . هنالك بلغت مقدرة الافراد غايتها فى حكم أنفسهم بأنفسهم . وفى تأليف الشركات لانفاذاً عظم المشروعات وتخطيط المدائن . وتأسيس المدارس . وبناء المرافق . ومد السكك الحديدية وهكذا . وهنالك قل تداخل الحكومة حتى

(١) هم هنود امريكا الشمالية ومعنى هذا الاسم (ذور البشرة الحمراء) سموا كذلك لذلكهم اجسامهم بالتراب الاحمر ولونهم الحقيقى اسمر قاتم

يخيل للانسان أن ليس من سلطة عامة . بل هو يحار في أن يجد لتلك السلطة عملا في غير أمور الشرطة والسياسة

أصبح من المتعذر على غير متصف بتلك الاخلاق أن يرقى في البلاد الامريكية . وهذا هو السبب في أن النازحين اليها لا يؤثرون في شعبها . ومن لم يكن على تلك الصفات فحكمه الزوال لاحالة . ولا يقدر على البقاء في ذلك الوسط الا الانجليزى السكسونى . لانه وسط متشعب بالاستقلال وملؤه المزيمة والاقدام الايطالى يموت فيه جوعا . والارلندى والزنجى يعيشان في أحط الخدم

الجمهوريه الكبرى هي بلا ريب أرض الحرية . ولكنها ليس أرض المساواة ولا أرض الاخاء . فما المساواة والاخاء الا وهمان لاثنين لا محل لهما في ناموس الارتقاء وما اشتد أثر التناسل في بلد شدته في أمريكا . فهو فيها لا يعرف للاستثناء بابا . ذلك سر بقاء الأمة على مناعتها ونشاطها . أما الضعفاء ومتوسطى الحال وفاقدى الأهلية فلا محل لهم في الولايات المتحدة . تراهم اضعفهم معرضين حتما للزوال أفرادا وأمتا على السواء . ودليل ذلك عشائر (يوروج) لما أصبحت عديمة النفع بادت رميا بالرصاص أو قتلا بالجموع . وعمما قليل يلحق بهم العملة الصينيون الذين يراحمون أهل

البلاد بعمالهم^(١) وقد أصدروا قانوناً باخراجهم منها جملة ولكنه لم ينفذ لكثرة ما يقتضيه من المال اللازم لاجلائهم . ولا بد من الاستعاضة عنه عاجلاً بالاعدام النظم . وقد بدأ ذلك في جملة مقاطعات معدنية . وكذلك أصدروا قوانين بمنع مهاجرة الفقراء الى الولايات المتحدة منعاً باتاً . وأما الزوج الذين كانوا السبب في الحرب الأهلية التي قامت بين موالى العبيد وبين الذين ما كان يسمح لهم بملكهم فهم محتلون احتمالاً لأنهم لا يزالون الأعمال ناثوية يعاقبها الوطنى الأمريكى . نعم هم يتساوون معهم فى الحقوق قانوناً ولكنهم فعلاً يعاملون كالمجموعات ذات النفع القليل . وسرعان ما يتخلص القوم منهم اذا آنسوا منهم شراً . والامريكان يجمعون على الاكتفاء فى ذلك بالطرق القديمة التى سنها قانون (لنش) فأول ما تقع منهم جريمة يتضايق منها الناس يرمونهم بالرصاص أو يشنقونهم . وقد ذكر الاحصاء وهو ناقص جداً أن الذين انفذت فيهم هذه المشيئة يزيدون على الألف مدى السنين السبع الماضية

(١) هناك قانون يبيع للأمة ان تفعل ما تشاء بأسود تراه مجرمًا بعد ان يكون قد تم القضاء وحكم عليه بمتوبة هيئة اوبرىء او انه لم يقدم للحاكم لعدم وجود نص . وعادتهم انهم يشنقونه او يضربونه ضرباً مبرحاً وقد بطلت هذه العادة الآن الا فى الاقاليم الغير الالهة بالسكان فى الولايات الغربية والجنوبية الغربية

نعم هذه هي الناحية السوداء من صورة تلك البلاد غير أن
شدة بهائها قادرة على احتمال هذا السواد . وإذا أردنا أن نعرف
بكلمة واحدة ما بين أوروبا والولايات المتحدة من التفاوت قلنا
ان الاولى مثال ما يمكن أن تنتجه الامة التي قامت فيها الحكومة
مقام الفرد . والثانية مثال ما يمكن أن تنتجه همة الأفراد الذين
خلصوا من كل ضئذٍ رسمى . وليس لهذه الفروق الكلية منشأ
الا الأخلاق . ومن المحقق أن الاشتراكية الأوروبية لا تجد لها
مكاناً تنزل به في البلاد الأمريكية . لأن الاشتراكية آخر دور
من أدوار استبداد الحكومة فلا تميز الا في الأم التي شاخت
بعد أن خضعت قديماً طويلاً الى نظام أفقدها الاهلية لحكم
نفسها

هذا هو الذي أوجده في أحد قسمي البلاد الأمريكية شعب
تتلبت في مزاجه العقلي صفات الثبات ومضاء العزيمة وقوة
الارادة . فلننظر الآن حال بلاد متشابهة بين يدي شعب آخر
لامراء في ذكائه ولكنه مجرد عن الصفات التي شرحنا آثارها
أمريكا الجنوبية أغنى بلاد الدنيا من جهة حاصلاتها الطبيعية
وتبلغ مساحتها خميف مساحة أوروبا . وهي أقل سكاناً منها عشر
مرات . والارض هناك ان يفلح . وهي معروضة على الجميع .
والعنصر السائد اسباني . وهي تنقسم الى عدة جمهوريات . منها

وأصبحت (كالباريزو) مدينة انجليزية . ولولا الأجنب لما بقى شيء
في (شيلي) . ولولا الأجنب لما بقى لتلك البلاد طلاء المدينة الذي
تقتربه أوروبا حتى الآن . وفي جمهورية الأرجنتين أربعة ملايين
من البيض أصلهم من الأسبانيين . ولا أدري ان كان يوجد
واحد منهم على رأس صناعة ذات أهمية حقيقية بل كل ذلك في
يد الأجنبي

ان في سقوط العصر اللاتيني هذا السقوط المريع لمجرد نونه
متروكا لشأنه ومقارنته برقى العصر الانجائزى في بلد تجاوره مثاراً
للحزن والأسى . ولكنهما مشاهدة ليس أصدق منها فى الاستدلال
على صدق النواميس النفسية التى شرحناها

الفصل الثالث

في أن تغير روح الامة ينير من تطورها في الحياة

في أن تأثير العناصر الاجنبية ينير روح الامة ويبدل حضارتها مثال
الرومان - في أن حضارة الرومان لم تسقط بالغارة الحربية وانما سقطت باغارة
البربر السلمية - في أنه لم يجلب بمخاطر البربر اسقاط الدولة - في أن غارتهم
لم تكن سبب شكل الفتح - في أن الرؤساء القرون الأولى اعتبروا أنفسهم على
الدوام موظفين في خدمة الدولة الرومانية - في أنهم احترموا على الدوام خطورة
الرومان وما فكروا الا في البقاء عليها - في أن عدول رؤساء البربر في بلاد
الغول (١) عن اعتبار الامبراطور الروماني رئيساً عليهم لم يبدأ الا في القرن
السابع - في أن تغير الحضارة الرومانية تغيراً تاماً لم يكن نتيجة هدم أسسه
وتخريب أساطينه ولكنه ناشى من أن شعباً جديداً تمثل تلك الحضارة القديمة
- غارات المجر الحاضر في الولايات المتحدة - فيما يتبعها بسبب تلك الغارات
من المنازعات الداخلية والافتراق الى حكومات مستقلة متنافرة - في غارات
الأجانب بفرنسا وتناهبها

ينبى من الأمثلة المتقدمة أن حضارة الامة لا ترجع الى
نظاماتها بل الى خلفها أعنى طبيعة شعبها . وكذلك رأينا عند
البحث في تكون الامم التاريخية أن انحلالها ينجم عن التناسل
مع الأجنبي . وأن الامم التي حفظت نفسها من ذلك الانحلال

(١) هو اسم بلاد فرنسا قديماً

وصانت وحدتها وقوتها هي التي ابتعدت كل البعد عن الاختلاط
بالاجانب كأمة (الآريين) في الهند قديماً وكالامة الانجليزية في
مستعمراتها حديثاً. وأن وجود الاجانب وان قلوا كاف لتغيير
روح الامة لانه يفقدها القدرة على الدفاع عن خلفها النوعي وعن
آثار تاريخها وما صنع آباؤها الاولون

هذه النتيجة مستخلصة مما قدمنا، واذا صح أن عناصر
الحضارة عنوان روح الامة صح أن تغير هذه الروح مدعاة لتغير
تلك الحضارة، ولنا على ذلك أمثلة كثيرة في الماضي وسيكون
الحال كذلك في المستقبل

أهم مثال صح في هذا البحث تطور الحضارة الرومانية.
وقد ذهب المؤرخون الى أن هذه المشاهدة كانت في الغالب
نتيجة اغارة البربر. لكن اذا دققنا النظر علمنا أن الذي أوجب
سقوط الدولة الرومانية انما هي الغارات السلمية لا الحرية. وأن
البربر فضلاً عن كونهم لم يعمدوا الى هدم الحضارة الرومانية فأنهم
عملوا على احترامها وأفرغوا جبهتهم في الانطباع عليها وادامتها
فحاولوا ضم لغتهم اليهم والقيام على نظاماتهم وفنونهم. وظلوا
يستبقون ماورثوا من تلك الحضارة حتى في عهد آخر الملوك
(المير وفتيجيين). وجميع أعمال الملك شارلمان العظيم مصبوغة
بهذه الصبغة

غير أنا نعلم أن مثل هذا العمل مستحيل . لذلك مضى على البربر قرون عديدة حتى تسنى لهم تكوين شعب متحد العنصر نوعاً بواسطة التناسل ووحدة المعيشة . فلما وجد الشعب الجديد كان له بالضرورة فنون جديدة ونظامات كذلك وان شئت فقل حضارة جديدة . نعم لم تخلص هذه الحضارة من تأثير حضارة الرومان الا أن المجهودات التي بذلت لاحياء هذه الحضارة ذهبت ادراج الرياح : فما أفلحت (النهضة العلمية) في اعادة فنونها ولا الثورة في اقامة وزن نظاماتها

وعلى ذلك ليس من الواقع أن البربر الذين بدأت غارتهم على المملكة الرومانية منذ القرن الأول للميلاد وانتهى بهم الامر الى ابتلاعها لم يقصدوا امانة حضارتها بل تعمدوا استبقائها . وعلى فرض أنهم لم يقاتلوا الرومانيين وأنهم اقتصروا على الاختلاط بهم شيئاً فشيئاً والرومان يقلون يوماً عن يوم فان مجرى التاريخ لم يكن ليتغير ولكانت النتيجة مارأينا أعني أن مجرد اختلاط البربر بالرومان كان كافياً في امانة الروح الرومانية وان لم ينهدم صرح الدولة . وعلى ذلك يصح القول بأن الحضارة الرومانية لم تنقلب دفعة واحدة بل استمرت تتحور على مر الايام لالسبب غير وقوعها بين يدي شعوب أجنبية . ونظرة بسيطة في تاريخ غارات البربر تؤيد ذلك

دلت أبحاث المنقبين العصريين وأخصها أبحاث (فوستيل
دى كولانج) على أن غارات البربر السامية هي التي فوضت أركان
الدولة الرومانية لالغارات الحرية التي كان الرومان يدفعونها من
غير عناء بواسطة البربر المقيمين في خدمة الدولة . لأنه منذ عهد
الامبراطورة الاولى تمكنت عادة استخدام البربر في الجيش
الروماني . وكانت هذه العادة تتقوى وتنمو كلما اتسعت ثروة
الرومان ومالوا عن الجندية . وفي بضع قرون أصبح الجيش ووظائف
الحكومة كلها من الاغراب فكان الجند مؤاناً من (الوزغوط)
و (البرجونديين) و (الفرنك)

وبحكم تكوين الجيش وادارة الاقاليم من البربر كان لابد من
استقلال الولايات شيئاً فشيئاً . وكذلك كان . غير أن نفوذ الدولة
كان بالغاً جداً لم يجرأ معه البربر على أن يقلبوا لها ظهر المجن حتى
الذي كانت له السيادة على نفس روما . والدليل على ذلك أنه لما
استولى أحد رؤساء البربر على روما سنة ١٤٧٦ وهو (أدوار)
ملك (الهيرول) التابع للدولة الرومانية أسرع فالتمس من
الامبراطور في القسطنطينية الاذن له بتولى حكم ايطاليا تحت اسم
(باتريس) ومعناه (سيد) ولم يخالف هذه السنة واحد من أولئك
الرؤساء . بل كانوا يحكمون الولايات باسم روما . وما فكروا

يوماً في أنت ينصرفوا في الأرض أو يمسوا النظمات بتغييرها .
وكان (كلوئيس) يعتبر نفسه موظفاً رومانياً . وهم كان اختاره
لما نال من الامبراطور لنسب (قنصل) . فثأل خلفاؤه من بعده
ثلاثين عاماً يصعدون بقوانين الامبراطرة ويرون من المفروض
عليهم حمل اناس على احترامها . ودام الحال هكذا الى القرن
السابع حيث اجترأ الرؤساء من البربر في (القول) على ضرب
السكدة وفيها صورهم وكانت لذلك العهد تحمل صورة الامبراطور .
ومن ذلك العهد يصح القول بأن رؤساء البربر لم يعودوا يعترفون
برئاسته . وعليه يكون المؤرخون مخمئين في بدء تاريخ فرنسا
قبل الواقع بما تلى عام واضافهم عشرة ماوك الى تندمائنا

كانت غارات البربر على روما بعيدة عن مشابهة الفتح لأن
الاهالي داموا على أرضهم وانتهى شرايتهم مما لا يقع في أحوال
الفتح الحقيقي كما حصل في انكلترا لما فتحها انوردمانديون ومن
المظنون أن زوال الدولة الرومانية حصل تدريجاً بحيث لم يشعر
به المعاصرون . فكانت الافاليم متعردة منذ قرن على ولاية يحكمونها
باسم الامبراطور . ولم يستخلص أولئك الولاة الحكم لانفسهم
الا متدرجين على مهل كبير . فما بداوا شيئاً بل استمر الحال
القديم تحت أمرة جديدة طوال عهد (الميروفنجيين) ^(١)

(١) مال موسبو (فوسيل دي كولانج) ان حكومة البر وفنجيين تكاد

انما التغير الوحيد الذى صار كلياً هو تكوين شعب تاريخي جديد . وظهور حضارة جديدة كأثر لازم لهذا الشعب طبقاً للنواميس التى قررناها

هذا ناموس متجدد الأثر على الدوام ويخال أنه أثبت نواميس حياة الامم وكأننا نشاهد معه فى هذه الأيام غارات سلمية شبيهة بالتي بدأت حضارة الرومان . قد يخال من انتشار الحضارة فى هذا الزمان أن البربر اقترضوا أو أنهم بدلوا عنا وتوسطوا آسيا وافريقيا فلم نعد نحسب لهم حساباً . ومن المحقق أننا لن نمحى غارتهم علينا ولا خوف منهم من جهة المنافسة الاقتصادية التى قد يجاربوننا بها يوماً من الأيام كما أوضحت ذلك فى كتاب آخر فليس كلامنا فيهم بل الكلام فى أن هناك بربراً نحسبهم بعيدين عنا وم فى الواقع أقرب منا الآن من بربر الامبراطورية الرومانية لانهم مقيمون بين ظهرائى الامم المتحضرة . ذلك أن حضارتنا أصبحت متشعبة العناصر مشتبكة الاجزاء وان الفروق بين الافراد كثرت وتنوعت كما ينناه من قبل . وأصبح فى كل أمة عدد كبير من العناصر للنخطة التى لا قدرة على احتمال حضارة زاد رقيها عن طاقتهم . وهذا التحليل كل يوم فى إزداد . وهو

تكون صورة لحكومة الامبراطورية الرومانية فى بلاد (النول) ولاشيء فيها من حكومة الشرفاء

وهو يزداد ضخامة شيئاً فشيئاً. وغارته مستكون القاضية على الامة
التي تبلى به

الآن يركب البربر الجديدون غارات الاغتراب الى الولايات
المتحدة بأمريكا وهم الذين يخشى شرهم على حضارة تلك الامة العظيمة
فلما كانت الهجرة قليلة وكان المهاجرون من الانكليز كان
امتصاصهم سهلاً مفيداً. وتلك الهجرة هي التي أقامت عظمة أمريكا
أما اليوم فقد طفق على الولايات المتحدة سيل جارف من العناصر
المنحلة وهي لا ترغب في امتصاصهم ولا تقدر على ذلك إن أرادت
دخلها من الغرباء ما يقرب من ستة ملايين بين سنة ١٨٨٠ - ١٨٩٠
كلهم على التقريب من الاجراء الغير الرافيين. وهم أجناس شتى
وليس في مدينة (شيكاغو) الآن من الامريكان الربع من
سكانها وعدد دم (١١٠٠٠٠٠) نسمة. ففيها (٤٠٠٠٠٠) للماني
و(٢٢٠٠٠٠) أرلندي و(٥٠٠٠٠٠ بولوني) و(٥٥٠٠٠٠) تشيك
وغير هؤلاء. ولا امتزاج بين هؤلاء الاغراب وبين الامريكان
وهم لا يهتمون حتى بلغة وطنهم الجديد. وإنما هناك جاليات تعمل
أعمالاً ربحها يسير. لذلك هم غير راضين ولتلك هم أعداء أهل البلاد.
وقد كادوا يحرقون المدينة مدة اعتصاب عمال السكك الحديدية
حتى اضطرت الحكومة إلى أن تعمل فيهم مدفع (التراليوز)
بلا راحة. ومنهم يخرج دراويش تلك الاشتراكية السمجة التي

تهدم العوالم والتي قد يسهل قيامها في أوروبا بسبب ما ألم بها من الضعف: لكنها تنافس طبع الأمريكى منافرة كبرى. وسيكون التنازع الذى تولده هذه المذاهب فى الجمهورية العظيمة تنازع عناصر افرقت فى تطورها

والظاهر إبداهة أن الناية لا تكون حليلة البربر فى الحرب الأهلية التى تتمعر نارها بين أمريكان وأمريكان الأجانب فى تلك البلاد. وأن تلك المعركة الهائلة ستنتهى بمقبرة هائلة تعيد ذكرى استئصال (السامبر) ^(١) من يد (ماريوس) ولا تختلف عنها الا فى منظماتها. وإذا تأخرت الحرب واستمرت الهجرة لا يكون الاستئصال تأخراً. وربما صارت الولايات المتحدة الى ما صارت اليه الدولة الرومانية أعنى أنها تفترق الى حكومات مستقلة بعضها عن بعض، تنتابها الانشقاقات والحروب كما هو الحال فى أوروبا وفى أمريكا الإسبانية

وايست أمريكى وحدها هى المهددة بهذه الغارات فمن الامم الأوروية ما يتوقع لها مثل ذلك أعنى الامة الفرنساوية. البلاد غنية. وعدد سكانها لا يزيد. ومن حولها أُم فقيرة سكانها فى ازدياد مستمر وتبترتهم اليها أمم محتوم ويساعد على ذلك ازدياد مطالب

(١) أمد من البرابرة اعرت على بلاد الغال قبل الميلاد بمائتى عام فلافها
حاكم اسمه (ماريوس) وحاربها حرباً طعن بها طعناً

الاجراء الفرنسيين الذين ياجتئون قومهم بذلك إلى قبول الغريباء في الاعمال الزراعية والصناعية. وللنازحين التنا منافع ظاهرة. فلام مكلفون بالخدمة في الجندية. ولا ينالهم شيء من الضرائب الشخصية أو ان ما ينالهم من ذلك يسير جداً لا اعتبارهم غير مستقرين وعملهم أمل عناء وأكبر أجراً منه في بلادهم. وليست ثروتنا وحدها هي التي تجرهم اليها بل لان البلاد الاخرى تصدر كل حين قوانين قاضية بمنع نزوحهم اليها

ومما يزيد في خطر غارة الاجانب أن الذين ينزلون بغير أمرهم من أخط الطبقات. وما تركوا بلادهم إلا لتعذر المعيشة عليهم فيها. ونحن نقبلهم على الرحب عملاً بمبادئ الانسانية التي جبلنا عليها ولذلك يزداد عددهم شيئاً فشيئاً. كانوا أقل من (٤٠٠,٠٠٠) منذ أربعين عاماً فبلغوا الآن (١,٢٠٠,٠٠٠) وحنوفهم تكثر في كل يوم. ولو نظرنا الى عدد التليانين من بينهم اقلنا أن مرسيليا مستعمرة تليانية بل ليس للدولة الإيطالية مستعمرة يبلغ عدد سكانها التليان عدد من يقيم منهم في تلك المدينة. واذا لم تتغير هذه الحال وتقف حركة الهجرة يصبح سكان فرنسا في زمن قريب ثلثهم من الألمانين وثلثهم من التليانين فماذا يكون من أمر وحدة الامة بل من وجودها في مثل هذه الاحوال. ان أكبر مصائب الحرب

أهون عليها من نتائج ذلك وأخف ضرراً^(١) لقد كان للأمم الغابرة
إلهام صادق في نفورهم من الأجنبي لأنهم كانوا يعلمون أن قيمة
الأمة بالوطنيين من أهلها لا بعدد سكانها

ومن ذلك يتبين أننا أن أس الأسس في جميع المسائل
التاريخية والاجتماعية مشكلة العناصر فدونها مشكلة مساوها

(١) ليس في قدرة الأمم منع هذه القارات لأنها مسبية عن مسائل
اقتصادية لاحيلة للناس فيها الآن في الامكان اتخاذ بعض الوسائل لاعاقه نموها
كتقرير الخليفة الاجلارية في الجندية بالولايات الاجنبية على كل أجنبي له في
البلد سنتان ولا يبلغ عمره خمساً وعشرين سنة وفرض البديل التقدي على من
زاد سنة عن ذلك والغاء التجنس الغاء باتاً الاستثناء ووربط ضرورة ريع الايراد
أو الأجور على كل أجنبي تجنس بالجنسية الفرنسية الفرنسية أم لم يتجنس وكان مقيماً في
البلاد منذ أقل من خمسين سنة . والنائب الذي يتمكن من التصديق على مثل هذا
القانون يستحق أن يقام له تمثال لتخليد ذكره

الباب الرابع

كيف تتحور الصفات النفسية للامم

الفصل الأول

أثر المبادئ في حياة الامم

في أن المبادئ التي تدور عليها حضارة الأمة قليلة العدد - في أن تولدها بطيء وكذا زوالها - في أنها لا تؤثر في سير الأمة الا بعد أن تصير من الشاعر - في أنها تكون اذ ذاك جزءا من الخلق - في أن بطء تطور المبادئ هو السبب في بقاء الحضارة زماناً ما - كيف تستقر المبادئ - في أنه لا تأثير للعقول في ذلك - تأثير التوكيد والنفوذ - تأثير أهل الاعتقاد والرسل - تشويه المبادئ بانتشارها بين الجموع - في أن المبدأ متى استقر أحدث لساعته تأثيراً في جميع عناصر المدينة - في أن الفضل في وحدة النظر عند أهل كل زمان وحدة وسط تحملهم متشابهين في تصوراتهم وأعمالهم راجع الى وحدة المبادئ فيهم - تأثير العادة والرأي السائد - في أن وطأة هذا الأثر لا تخف الا في اوقات المحنة عند ما تفقد المبادئ القديمة قوتها ولا يستعاض عنها - في أن زمن الوحدة هو الذي يتسرف فيه البحث في الآراء - في أن المذاهب لا تدوم الا بشرط عدم البحث فيها - في أن الامم اذا غيرت مبادئها ومذاهبها اضطرت الى تغيير حضارتها

بعد أن يثبت أن الأخلاق النفسية للأمم ذات ثبات ممكن وأن تاريخ الأمم راجع إلى هذه الأخلاق قلنا إن العلماء النفسية قبلنا للتغير على سر الأياد تعاقب الوراثة كالعناصر الجسمانية سواء بسواء. ونقول الآن إن هذا "تغير الأمم" أسباب في تطور المدنية وأب التغير: ١- التنمية - كثيرة. منها الحاجة والتنافس في العيش. وتأثير البيئة وتقدم العلوم والصناعة والتربية والمعادن وغير ذلك. وقد نشرنا قبل الآن كتاباً شرحنا فيه شأن كل واحد من هذه المؤثرات غلام هنا الأسباب في هذا الموضوع^(١). وإنما نختار البعض من هذه العوامل لنبين وجه فعلها وهو ما سنقرره في هذا الفصل وما يليه

يرشدنا النظر في حضارات الأمم إلى دوت في التاريخ منذ العدم أن رقباً كما كن وفقاً لمبادئ قليلة العدد ولو أن تاريخ الأمم اقتصر على تاريخ هذه المبادئ لما بلغ من الطول ما قد بلغ. فإن الحضارة هي تتولد عنها مدى قرن بأكلها مبدأ واحداً أو مبدآن أساسيان من العلم والنزول أو العلوم أو الآداب أو الفلسفة تد من أبى الحضارات وأركانها

ولا يظهر المبادئ تأثير - يبقى في روح الأمة إلا إذا اختمرت

(١) الأسس والجملة من - سلاسل والتاريخ جزء (٢) مبحث تطور المجتمعات البشرية

على مهل ونزلت من أعالي النظر العقلى إلى عالم المشاعر المستقر
اللاتنبهى حيث تتكبد دواعى الحركة الانسانية . اذ ذلك تصوير
المبادئ جزءاً من الخلق ويكون لها تأثير فى الحياة . لان الخلق
محتاج فى تركيبه الى تراكم طبقات من الافكار الانسانية

اذا اختمرت المبادئ على هذا النحو أصبح أثرها شديداً
جداً لانها تقادح حيثئذ من نزع العقل فيها . ألا ترى أن ذا اليقين
الذى استولى على قلبه مبدأ دينى أو غير دينى بعيد عن التأثر
بالمعقول مهما كان ذكياً . وكل الذى يكون من مقدوره —
والغالب أنه لا يحاول ذلك — دون نزع الخيل العقلية والقلب
والاببدال توصلا الى ضم الرأى الذى يعارض به الى الرأى الذى
تمكن منه

واذا ثبت أن المبادئ لا تؤثر فى الحياة الا اذا انتقلت
من عالم الشعور الى عالم الالاشعور تبين السبب فى بدء تغيرها .
ووضحت العلة فى أن النى نبى عليه الحضارة منها قليل . لأنه لا بد
من زمن طويل لتطورها . وعلينا أن نسر بأن هذا هو الواقع
والا لما كان للحضارة أن تحيى دلويز . كذلك من سن الحظ
قابلية المبادئ الجديدة للاستمرار اذ لو دامت المبادئ القديمة
مدى الدهر لاستبدال أن ترقى الحضارة أبداً . وبطء تطور
المعقولات هو السبب فى أنه يلزم لاستظهار المبادئ الجديدة

عدة أجيال كما أنها لا تزول الا بعد أجيال عدة . وأرقى الامم حضارة
هى التى تيسر لها أن تمسك مبادئها الأساسية على بعد واحد من
التغير والجمود . أما الامم التى لم يكن لها هذا الحظ فبادت والتاريخ
يذكر بقاياها

وعلى ذلك يتجلى لنا بالسهولة أن كثرة المبادئ وقرب عهد
ظهورها ليس هو الذى يستوقف النظر فى تاريخ الامم بل على
الضد قلتها المتناهية وبطء تحولها وشدة تأثيرها . فالحضارة بنت
بعض المبادئ الاساسية تبقى يبقائها وتتغير بتغيرها . قامت حياة
العصور الوسطى على مبادئ المبدأ الدينى ومبدأ حكم الاشراف .
والى هذين المبدأين ترجع فنون تلك الازمان وآدابها ونظورها فى
الحياة على الاطلاق . ثم طرأ على هذين المبدأين بعض التغير من
(النهضة) . ومنذ تجدد خيال العصر الاغريقى الرومانى وتمكن
من عقل أوروبا بدأ التطور فى تصور الحياة وفى الفنون والفلسفة
وصناعة الادب . ثم تداعت قوة السنة السالفة وصارت الحقائق
العقلية تحل محل الحقائق النقليه . فتطورت الحضارة تطوراً
جديداً والظاهر أن المبادئ الدينيه فقدت الآن القسم الاكبر
من سلطانها فوهنت قوائمها وأصبحت جميع المنظمات الاجتماعيه
التي كانت مرتكزة عليها مهددة فى وجوها
يجب أن نذكر الامثلة اللاتيان على تاريخ تكوين الافكار

وتمكنها واضمحلالها وتغيرها وزوالها . ولو أتيح لنا الدخول في الجزئيات لينأى عن كل عنصر من عناصر المدنية كالفلسفة والدين والفنون والآداب وهكذا يرجع إلى عدد يسير من المبادئ الأساسية البطيئة النمو . ولا تشذ العلوم ذاتها عن هذه القاعدة . فعلم الطبيعة قائم الآن على مبدأ عدم انعدام القوة . وعلم الطب قائم على مبدأ أصغر مخلق . وتاريخ هذه المبادئ يدل على أنها لا تستقر إلا بالصعوبة وبدأ رويداً رويداً مع كونها من أبحاث العقول للمستنيرة . ومع أن كل شيء يسير على عجل في هذا العصر وأنه لا تأثير للشهوات ولا للمنافع في الباحثين وأهل النظر . يحتاج للبداية العلمية الأساسية الواحد إلى خمسة وعشرين عاماً حتى تتجلى غوامضه ويأخذ قراره . ولم يمض زمن أقل من هذا في تقرير أوضح المبادئ وأقلها عرضة للخلاف كبداية الدورة الدموية

وجميع المبادئ . متحدة في كيفية التكوين والظهور لا فرق في ذلك بين المبدأ العلمي والمبدأ الفلسفي أو الفني أو الأدبي أو غيره . يعتنق المبدأ في أول الأمر عدد قليل من المبشرين به ثم الذين يعظم نفوذهم بما هم عليه من قوة اليقين أو بما لهم من الكلمة الرفيعة . وينتشر أثرهم باللقاء أكثر مما ينشر بالتقرير لأن عناصر الاقتناع الحقيقية ليست في قوة البيان . وإنما يدين المخاطب لرأى المتكلم لنفوذ الثاني أو لكونه يوجه الخطاب إلى ما يشتهي الأول . ولكنه

لا يؤثر فيه أقل تأثير إذا وجه خطابه للعقل وحده . فلا تتأثر
الجماعات خاصة بالتقريرات ولكنها تتأثر بالتوكيدات . وقوة
التوكيد تابعة لنفوذ مقدمها

ومنى نجح المبشرون فى اقتناع من حولهم كان لهم منهم مبشرون
آخرون . اذ ذاك يدخل المبدأ الجـ يد فى باب البحث والمناظرة
وتكون المعارضة فيه عامة فى مبدأ الأمر لأنه يعظم بالضرورة
مع أمور كثيرة ثابتة من قبل فيحتاج ذلك القائلين بالدعوة اليه
لأن المعارضة تزيد من اقتناعاً بتفوقهم على من عداهم وتكبر عزمهم
فى الدنيا عن مبادئ لا مجرد كونه حقا اذ الثالب أنهم لا يعرفون
مبلغ ما فيه من العيوب . بل لأنهم اختاروه وأعلنوه . هنالك
يشد التجاذب فيه . ومعنى ذلك فى باطن الأمر أن الناحية يقبلون
المبدأ على علته والآخرون يرفضونه كأنك . ويكثر النفي والتوكيد
بين المتجاذبين ونقل البراهين لأن أسباب قبول مبدأ أو رفضه
عند أغلب العقول راجعة الى المسو هو لا يتأثر بالبرهان
الا قليلا

وبما الجدول يزداد احتداما ينمو المبدأ الموهوب وتميل اليه
الناجاة لعله أنه غير متفق عليه لأن الشباب ولوع بالاستقلال
وأخص ميوله معارضة المبادئ أى درج القوم عليها . وهكذا
يتدرج المبدأ فى النمو ولا يلبث أن يستغنى بذاته عن النصراء

فيأخذ في الانتشار بمجرد عدوى التقايد وهي ملكة شائعة بين الناس جميعاً بدرجة عالية كما هي في آبائهم من التردد بشهادة العلم الحديث

متى دخل المبدأ الجديد في دور الانتشار بعامل العدوى فقد دخل في دور النجاح . وسرعان ما يقبله الرأي فيكون له من ذلك قوة دقيقة ، نفاذة ترسله الى العقول شيئاً فشيئاً ، وتبنى له فيها بيئة خاصة ؛ توجد له ملكة يسكنها . ويصير كأنه العث يدق فانساب في جميع التصورات وتخال كل ما يصنع في عصره الى أن يصير هو وآثاره جزءاً من المورثات العادية التي يخضع لحكمها ؛ انثوية وبذلك يتم له الفوز وياتحق بالمشاعر فتكون له درعاً يقيه دهرأ ، ولو يلا ومن المبادئ التي يقوم عليها بناء الحضارة ما تبقى مزيته للطبقات الراقية كالتي تقوم بها الفنون ، أو الفاسقة . ومنها ما ينزل حتى يبلغ أسفل الطبقات كالدين والسياسة على الأخص واسكنها لا تهبط الى هذا الحد الا مشوهة جداً واذا بلغت عظم تأثيرها في النفوس الساذجة التي لا قبل لها على البحث فيها . هنالك يكون المبدأ علماً على أمر لا سبيل الى مقاومته . وتندفق آثاره بهدف كأنها السيل ضعفت السدود عن رده . ومن السهل أن يجد الانسان في كل أمة مائة ألف رجل يقدمون أنفسهم ضحية لمبدأ تمكن من نفوسهم . حيثئذ تظهر الحوادث الجسام التي تغير روجه

التاريخ . ولا يقدر على القيام بها الا الجماعات فوالادباء ولا أهل
الفنون ولا الفلاسفة هم الذين رفعوا راية الاديان التي دانت لحكمها
الدنيا وشادوا الممالك التي امتد سلطانها من وجه الكرة الى وجهها
الثاني وأحدثوا الثورات الدينية والسياسية التي قلبت كيان أوروبا .
بل الذين فعلوا ذلك هم الجهلاء الذين اشتد تمكن المبدأ في نفوسهم
فهانث عليهم في سبيل نصرته . بهذه ائعدة الضئيلة نظرياً القوية
فعلا فتح رجل صحارى بلاد العرب قسماً من الدنيا الاغريقية
الرومانية وشادوا دولة من أضخم الدول التي ورد ذكرها في
التاريخ وبمثل هذه العدة الادبية أعنى سلطان المبدأ على النفوس
وقف جند (المهد) البواسل في وجه أوروبا بأجمعها

للاعتقاد قوة لا يغلبها إلا قوة اعتقاد مثابا . فليس للإيمان
عدو الا الإيمان . والنصر حليفه متى كانت القوة المادية التي
تعرضه خادمة لشعور ضعيف ومعتقدات تولاها الوهن . لكن
إذا اصطدم بإيمان يماثله في قوته أصبح الحرب عواناً وصار النصر
منوطاً بالأحوال الثانوية التي تكتنف الغالب منهما وأهما ما كان
راجعاً الى قوة الخلق وتعود الانقياد وحسن النظام . وإذا تأملنا
تاريخ العرب أيام فتوحاتهم الأولى — وأول الفتوحات أصعبها
في العادة وأهما — رأينا أنهم وجدوا أمامهم خصوماً ضعفت
أخلاقهم الادبية وان كان نظام جنديتهم محكماً . تقدمت جيوشهم

أولاً الى البلاد السورية فلم يجدوا فيها إلا جيشاً يزنظياً مؤلفاً من الاجراء الذين ليس لهم ميل الى نصحية أنفسهم في سبيل غرض ما . وكانت شدة ايمان العرب تزيد قوتهم العدديّة عشر أمثالها فلم يعانوا في تمزيق شمل تلك الجيوش التي لم يكن لها خيال تقاقل من أجله وكذلك استطاع نفر قليل من الاغريق تمكن منهم حب المدينة من تشتيت شمل جيوش (اكزرميس) العظيمة . وكانوا يعجزون وتتغير نتيجة الحرب لو أنهم اشتبكوا قبل ذلك ببضع قرون مع الجيش الروماني . فمن الواضح أنه اذا التقت قوتان أدبيتان متساويتان كان النوز لا حكمها نظاماً . لذلك غلبت جيوش أهل (العهد) الفرنساوية جند (الثندان) لتساوى الفريقين في قوة الاعتقاد وتفوق الأواين في حسن النظام ومن هنا يتبين أن النصر على الدوام حليف المؤمنين . لا فرق في ذلك بين السياسة والدين . واذا ظهر الآن أن المستقبل للاشترائيين رغم فساد مذهبهم فساداً مريعاً فذلك لأنه ليس من صح اعتقاده في هذا الزمان غيرهم . أما الطوائف التي يدها زمام الأمم في عصرنا فانهما فقدت اليقين في كل شيء حتى في مقدراتها على الدفاع عن نفسها من سيول البربر التي نكتنفها من كل جانب متى قطع المبدأ أدوار التعتثر والتحوّر والتغير والجدل والانتشار

واستقرت صورته الأخيرة ودخل في روح الجموع صار عقيدة
أعنى حقيقة مطلقة لا يتطرق إليها الشك ولا جدال فيها . وانضم
بذلك الى المعتقدات العامة التي تقوم بها حياة الأمة . وعمومه
يجعله ذا شأن ممتاز من حيث التأثير في النفوس . أنك لتجد
أزمان التاريخ العظمى كعصر (اغسطس) وعصر (لويس
الرابع عشر) هي التي خلصت فيها المبادئ من أدوار تكونها
واستقرت بعد أن بطلت المناظرة عليها وتمت لها السيادة على
الأفكار . هنالك تصير المبادئ منارات تصبغ بألوانها الضوئية
كل ما أشرقت عليها

متى انتصر مبدأ جديد ظهر أثره في عناصر المدنية كبيرها
وحقيقها . ولكنه لا يحدث أثره كله إلا اذا دخل في روح
الجموع . فهو ينزل من العقول السامية التي ظهر فيها الى الطبقة
التي تليها ثم الى التي بعدها متحوّراً متغيراً حتى يكتسى حلة تحله
من نفوس الجموع محلاً مقبولاً . وهناك يتم له الفوز . واذ ذاك
يصاغ في كلمات وجيزة . وربما صيغ بكامة واحدة تثير في الخيال
صوراً قوية أخاذة أو مريعة لكن مؤثرة على كل حال . مثل
ذلك الجنة والنار في القرون الوسطى . كانا لفظين قصيرين وكان
لهما قوة سحرية تفعل في كل شيء وتفسر للنفوس الساذجة كل
شيء . والكلمة (اشتراكية) في بخيلة العملة في هذا العصر صورة

ساحرة جامعة ذات قوة تأخذ بمجامع النفس وهى تثير صوراً مختلفة بحسب الجموع التى تنتهى اليها وكلها مؤثرة جداً رغم سذاجتها تمثل كلمة (اشتراكية) فى ذهن النظرى الفرنساوى صورة جنة تساوى الناس فيها فتمتعوا بالسعادة الكاملة فى ظل الحكومة . وتمثل للعامل الألمانى حانة طبق دخانها وطق رجال الحكومة يقدمون لكل قادم أطباقاً من لحم الخنزير والكرنب المملح ودناناً من الجعة . ومن المعلوم أن كلا الرجلين حالم المساواة وحالم الكرنب لم يلتفت أبداً الى معرفة مقدار المقسوم ولا الى عدد المقتسمين . ذلك لأن أخص صفات المبدأ اذا ثبت أنه يأخذ حيزه بصورة مطلقة لا يؤثر فيها النظر ولا يضعفها الاعتراض اذا تم استقرار المبدأ رويداً رويداً حتى صار عقيدة كان فوزه طويل الأمد وحبط كل دليل يقام لزعزعته . نعم مصيره أن يناله ما نال المبدأ الذى حل هو محله فيهرم ويتداعى ولكنه لا يبلغ درجة البلى إلا بعد أن يقطع فى تفهقه أدواراً من التغير والمسح . وذلك لا يتم إلا فى عدة أجيال . ويكون قبل موته قد عاش دهرأً منضماً الى المبادئ القديمة الموروثة انى يعبر عنها بالأوهام ويحتربها الناس رغم ذلك فالمبدأ القديم سلطان على النفوس يبقى وان جرد اسمه من معناه وصار صوتاً لا مرد له فى القلوب

وهكذا يدوم كل ما تقدم عهده من تراث الآراء والاتفاقات
أى المؤلفات التى يكاد المرء يعبدها احتراماً . وهى لا تخضع للنقد
لحظة واحدة لو أننا همنا بالبحث فيها . ولكن القليل من الناس
يجرأ على البحث فى أفكر نفسه كما أن قليلاً من الأفكار يبقى
إذا تناوله أقل بحث سطحي

الأولى أن لا يقدم المرء على هذا البحث الخفيف . ومن
حسن الحظ أنه بعيد عنه . لأن النقد ملكة راقية نادرة جداً .
والتقليد ملكة شائعة جداً . ولذلك نرى جمهور الناس يقبلون
المبادئ كما تأتيهم على علاتها بمحض شيوخها أو من طريق
التربية . ومن هنا اشترك السواد الأعظم من كل أمة وكل زمان
فى حد وسط من التصورات والمقولات فأشبه بعضهم بعضاً
شبهاً قوياً حتى أن الناظر الى فنونهم وآدابهم وفلسفتهم يعرف
منها الزمن الذى عاشوا فيه وإن بعد دهر مديد . وعلة ذلك التشابه
القوى ما تناقله الخلف الى السلف بالوراثة والتربية والبيئة والعدوى
والآراء . نعم ليس الخلف صورة تامة للسلف . إلا أن الذى
اتحد فيه هو كيفية تصور المقولات والمحسوسات وذلك يؤدى
بالضرورة الى نتائج متشابهات

ولنا أن نسر من هذا . لأن روح الأمة إنما يتكوّن
من مجموع تلك التقاليد والمشاعر والمبادئ والمعتقدات وكيفية

تصور العقوليات . وقد علمنا أن قوة هذا الروح من قوة ذلك المجموع وهو الذى تدوم بدوامه الأبد . فاذا ما اعتراه الانحلال تقوض بنيانها فهو قوتها الحقيقية وهو سيدها الحقيقي . كثيراً ما مثلوا ملوك البلاد الأسيوية مستبدين مبادئهم أهواءهم . على أن تلك الأهواء محصورة فى دائرة لا تخرج عنها لأنك لا ترى قوة المجموع التى أشرنا إليها أشد منها فى بلاد الشرق . فالتقاليد الدينية التى اهتزت أركانها عندنا لا تزال على متانتها الأولى عندكم . وأكبر المستبدين عتواً لا يصادم عندهم هذين السيدين الرأى والسنة . لأنه يعلم حق العلم أنهما أشد بأساً منه وأعظم سلطاناً اليوم يوجد الرجل المتحضر فى عصر من أشد أدوار التاريخ حمة . دور لا تزال المناظرة دائرة فيه على المعتقدات . لأن المبادئ القديمة التى تشتق منها الحضارة فقدت نفوذها ولما تستقر المبادئ الجديدة . اليوم لا يدرى الانسان مقدار أخذ الرأى والعادة من النفوس ولا الذى كان يلقاه المبدع من وراء تهجمه على هاتين القوتين . ولكنه يعرف ذلك اذا رجع الى تاريخ الحضارات القديمة أو إلى ما كان منذ قرنين أو ثلاثة يروى لنا بعض الجاهل من القصاصين أن الاغريق كانوا أحراراً وما كانوا إلا عبيداً للعادة والاعتقاد . كان يحيط بالواحد منهم دائرة من المعتقدات يقدها . وما كان يخطر لأحد أن

يجادل فيما جرى عليه قومه . بل كان لذلك خاضعاً مستسلماً . وما
عرفت الدنيا الاغريقية الحرية الدينية ولا حرية الحياة الذاتية ولا
الحرية من أى نوع . بل أن شرائع (آئيننا) ما كانت تبيح للوطني
أن يعيش بمعزل عن الجماعة . ولا أن يمتنع عن إقامة حفلات
الأعياد الوطنية كما يقيم الصلاة . وما كانت حرية الازمان الاولى
الآ خضوع الرجل لنير مبادئ البلد التابع له خضوعاً تاماً لبلوغها
فيه درجة المشاعر اللاتنبهية . ولو أتيح لاهل بلد أن يكونوا
أحراراً في أفكارهم لما عاش هذا البلد يوماً واحداً بين تلك الجموع
التي كان وجودها قائماً على حرب مستمر . ولم يبدأ دور انزواء
الآلهة والنظامات والمذاهب الآمن اليوم الذي جازفيه النظر فيها
أما في حضارة هذا العصر فقد تهدمت على التقريب المبادئ
التي كانت تستمد منها قوة العادة والمعتقد . فضعف لذلك أثرها
في النفوس . ودخلت في دور البلاء الذي تصير فيه المبادئ
القديمة أوهاماً . وما لم يحل محلها مبدأً جديداً فالقوضى حليفة
الافكار . ولهذا القوضى فضل هو احتمال الجدل والمناظرة .
فعلى الكتاب والفلاسفة والمفكرين أن يشكروا هذا الدور
وأن يسارعوا بالاستفادة منه لأنهم لن يروه ثانياً متى انقضى .
قد يعتبر هذا الدور دور تقهقر وسقوط الا أنه دور يتمتع العقل
فيه بالحرية التامة . فهو لذلك لا يحتمل الدوام طويلاً . لأن أحوال

الحضارة الحاضرة تشعر بأن الأمم الأوروبية سائرة الى دور لا يقبل الجدل ولا يحتمل الحرية وسببه أن المذاهب الجديدة لن يثبت قدمها الا اذا حظرت البحث فيها وأصبحت كالتي سبقها لا تطبق المعارضة

لا يزال الانسان في هذا الزمان يبحث عن المبادئ التي يشاد عليها بناء الاجتماع في المستقبل وهذا هو الخطر الذي يهدده . لأن أم شيء في تاريخ الأمم وأكبر مؤثر في حياتها هو تغير المبادئ الأساسية لا الثورات ولا الحرب اذ من السهل اصلاح ما أفسدته . ومن لوازم هذا التغير تغير جميع عناصر المدنية فالثورة الوحيدة التي يخشى منها على حياة الأمم هي التي تحدث في الافكار

ليس الخطر في اعتناق الامة مبدأ جديداً بل الخطر الأكبر في اضطرارها الى الانتقال من مبدأ الى مبدأ حتى تمتزج على الذي يصلح أساقام عليه بناؤها الجديد . كذلك ليس الخطر في كون المبدأ غير صواب . فقد كانت المبادئ الدينية التي عشنا عليها حتى الآن خطأ . بل هو في التجارب العديدة التي لا بد منها لمعرفة ملائمة المبادئ الجديدة لحوال الأمة التي تحاول العمل بها . ذلك لأن الجموع لا تشعر اسوء الخطأ بفوائد هذه المبادئ الا بالتجربة ، نعم لا حاجة لاثبات كبر ذلك ان ضائعاً من علم النفس

ولا من علم الاقتصاد لينبئ بأن العمل بمقتضى مبادئ الاشتراكية الحاضرة يقضى بالأمم الى أردل درك الانحطاط وأخرى صور الاستبداد. لكن أين السبيل لمنع الأمم وقد افتتنت بتلك المذاهب من قبول ذلك الانجيل الجديد؟

لقد علمنا التاريخ ماينجم عن الدعوة الى الافكار في زمان لم يهيا أهله لقبولها. ولكن الانسان لا يلتمس العبرة من التاريخ فقد حاول (شارلمان) أن يعيد الدولة الرومانية الا أن مبدأ الوحدة لم يكن ميسوراً لتحقيقه فمات عمله بموته. وكذلك كان شأن (نابليون). واستنفد (فيليب) الثاني حدة ذهنه وسلطان أسبانيا وكانت لها السيادة بين الأمم في مقاومة حرية البحث التي كانت تنتشر في أوروبا باسم (البروتستنتية) فلم يفلح. وكانت عاقبة هذه المقاومة وقوع أسبانيا في خراب وانحطاط لم تقم لها من بعده قائمة. وفي عصرنا هذا قام متهوس على رأسه تاج يدعو الى مبادئ وهمية مدفوعاً بذلك الشعور الفاسد الذي امتازت به أمته يريد توحيد الأمم المتحدة في الجنس. فكان من وراء ذلك وحدة المانيا ووحدة ايطاليا وضياع أقليمين من أملاكنا وانزوائنا الى أمد بعيد. افتتنت الامم بمذهب فاسد. فقالوا قوة الجند في كثرة العدد ونشروا على القارة الاوروبية بساط حرس شاكي السلاح. وماقبة ذلك الافلاس لاحالة. ولو أن هذه

الجيش الجرارة الداعمة أبقت لها بقية من المال والوحدة والسلطان
فسيأتى عليها مذهب الاشتراكيين في العمل ورأس المال وإبطال
حق الملكية الشخصية وإقامة الملكية العامة مقامها

من المبادئ الفعالة في أحوال الأمم مبدأ الجنسية . كان
السياسيون قديماً يكبرون شأنه وبجعاونه قطب دائرة سياستهم
وكان له الأثر السىء فان أوروبا وقعت بسبب طموحها الى تحقيقه
فى أشد الحروب ضرراً وجعلها تبيت متأخرة سلاحها . وسيقودها
جماء الى الدمار والفوضى . والسبب الوحيد الظاهر الذى كانوا
يدافعون به عن هذا المبدأ هو أن أقوى الأمم وأبعدها عن
الخطر أكبرها وأكثرها أهلاً . ومع ذلك كانوا يتهامون بأن
مثل هذه الأمم أسهل فتحاً وأقرب منالاً . وقد ظهر الآن أن
أصغرها وأقلها عدداً كالبرتغال واليونان وسويسراً وبلجيكا
وأسوج واميرات البلقان أبعد عن الخطر . لقد كان مبدأ الوحدة
سبب خراب إيطاليا . وكانت زاهرة فأصبحت على شفا جرف
الثورة والافلاس . اذ بلغت ميزانية جميع ولاياتها مليارين . وكانت
قبل الوحدة التليانية لا تبلغ (٥٥٠) مليوناً

لكن ليس فى طاقة الانسان أن يوقف تيار الافكار بعد
أن تتصل بالنفوس . ولا بد لها من اكمل دورتها . وحماها فى

الغالب هم الذين أعدم القدر ليكونوا أول ضحاياها . وليس الا
الغنم تمشي طائفة خلف الدليل الذى يقودها الى المذبحة . فعلينا
أن نحنى الرؤوس أمام المبدأ لأنه متى بلغ فى تطوره درجة
معلومة لا ينفع فيه برهان ولا يستظهر عليه بيان . ولا تتخلص
الامم من رتبة مبدأ استولى على قلبها الا بمرور الدهور أو بعنف
الثورة . وقد يكون الاثنان لازمين . وما أكثر الاوهام التى
افترضتها الانسانية فافترضتها على الدوام



الفصل الثاني

تأثير المعتقدات الدينية في تطور المدنية

في رجحان تأثير المعتقدات الدينية — في أنها كانت على الدوام الركن الأكبر في حياة الأمم — في أن أكثر الحوادث التاريخية والنظم السياسية والاجتماعية مشتقة من المبادئ الدينية — في أنه يتولد مع كل مبدأ ديني جديد حضارة جديدة — في قوة الخيال الديني — أثره في الخلق — في أنه يوجه جميع الملوك نحو غرض واحد — في أن تاريخ الأمم السياسي والفني والأدبي متولد من معتقداتها — في أن أقل تغيير في المعتقدات الدينية يحدث قلبات كبيرة في حياة الأمة — امثلة شتى

أم المبادئ التي تسير عليها الأمم وتعتبر منار التاريخ وعماد الحضارة المبادئ الدينية فلها من الشأن ما يجعلنا نفردها للكلام عليها فصلاً مستقلاً

كانت المبادئ الدينية على الدوام أهم عنصر في حياة الأمم وهي لذلك أهم عنصر في تاريخها . فأكثر حوادث التاريخ التي أنتجت أعظم الآثار هو قيام الديانات وسقوطها . وأول المسائل الأساسية في الأزمان الغابرة وفي الأزمان الحاضرة المسائل الدينية . ولو أن الإنسانية رضيت بموت جميع آلهتها لكان هذا

الحادث أعظم الحوادث التي تمت فوق وجه الأرض منذ ظهرت
المدنيات الأولى

لا ينبغي لنا أن ننسى أن جميع النظم السياسية والتدبيرات
الاجتماعية قامت منذ بداية التاريخ على معتقدات دينية . وأن
الآلهة هي التي لعبت أكبر دور في الحياة الإنسانية . وأن الدين
أسرع مؤثر في الأخلاق لا بدانيه مؤثر اللهم إلا الحب . والحب
دين . إلا أنه دين ذاتي غير دائم . وإذا أردت أن تعرف على أي
حال تكون الأمة التي اهتمت بها فأنظر إلى فتوحات العرب
والحروب الصليبية والاضطهاد الاندلسي وحال انكلترا أيام
(البوريتين) و (سانت بارتلمى) في فرنسا وحروب الثورة
الفرنساوية . إلا أن للأوهام سحراً مستمراً شديد التأثير يتغير
به المزاج العقلي تغيراً كلياً . خلق الإنسان الآلهة ولكنها ما لبثت
أن استعبدته . وإنها بنت الأمل لا بنت الخوف كما وصفها
(لوقريس) لذلك كان تأثيرها سرمدياً . لقد كان من تأثيرها فيه
أن جعلت عقله متشعباً بفكرة السعادة فامتازت بذلك على كل
مؤثر سواها . وقصرت الفلسفة عن إدراك هذه الغاية حتى الآن
نتيجة كل حضارة ان لم تقل غايتها وكل فلسفة وكل دين
تكوين حالات عقلية خاصة بعضها يقتضى السعادة وبعضها
لا يقتضيها . وترجع السعادة الى أحوال النفس أكثر مما ترجع

الى الاحوال الخارجة عنها . فلربما كانت الضحايا فوق موافدها
أسعد من قاتليها . وكم فالح أرض يديه يقضم الكسرة مفروكة
بالنوم أسعد بكثير من موسم متدفق الثروة تكاثفت حوله المغموم
ومن دواعي الاسف أن الحضارة في هذا الزمان خلقت
للانسان جمعاً من الحاجات ولم تعطه وسائل دفعها فتولد من ذلك
عدم الرضاء في النفوس . قالوا الحضارة بنت الرقى . نعم وهى أم
الاشترائية وأم الفوضى . وهما صوتان مريعان تصيح بهما جموع
قل ايمانها فاستولى اليأس على قلوبها . أين حال الاوروبى الذى
تولاه القلق وهاجت أعصابه وأصبح غير راض بحظه من حال
الشرقى الراض بما قدر له . انما الفرق بينهما فى حالة النفس دون
سواها . وانما يغير الامة من يغير من تصورهما ويجعلها تفكر
وتعمل غير ما عملت

يجب على الهيئة أن تسعى فى إيجاد حال عقلية يكون فيها
الفرد سعيداً والا فأجل الامة قصير . فما قامت الامم حتى الساعة
الا متكئة على خيال فيه قوة اجتذاب النفوس وما سقطت
واحدة منها الا بزوال سلطان هذا الخيال

من أكبر خطأ هذا الزمان اعتقاد الناس أن النفس تجد
السعادة فى الاشياء الخارجة عنها . قل ان السعادة فىنا ونحن
الذين نوجدوها . وشذ ما كانت بعيدة عنا . انا هدمنا خيال العصر

الماضى فصرنا نرى أنه لا حياة لنا من بعد هذا الخيال . وانا اذا لم نوفق الى الاستعاضة عنه فاننا هالكون

أكبر المحسنين لبني الانسان الذين يجب على الامم أن تقيم لهم أنعم التماثيل من الذهب الوهاج ثم أولئك السحرة القادرون الذين خلقوا لها الخيالات . أولئك يولدون أحياء بين البشر ولكنهم لا يولدون الا قليلا . أقاموا أمام سيول الآمال الفانية — وهى الحقائق التى لا قدرة للانسان على معرفة غيرها وفى وجه هذه الدنيا المبوس الجامدة — حجاباً من الاوهام القوية فسروا عن الانسانية وستروا ما فى الحياة من غضاضة ومضض وخلقوا جنات النعيم فنيط بها الرجاء وتوالت الاحلام

واذا رجعنا الى الجهة السياسية علمنا أيضاً كيف كان تأثير للمعتقدات شديداً . والسبب فى قوة الدين العظيمة كونه العامل الوحيد الذى تتوحد به وقتاً ما منافع الأمة ومشاعرها وأفكارها فيقوم المبدأ الدينى بذلك دفعة واحدة مقام غيره من العناصر التى يتكون منها روح الأمة والناس لا ينتج هذه النتيجة الا اذا اُربت وتم نضجها بالوراثة . نعم لا يتغير مزاج الأمة العقلية بمجرد داستيلاء دين على قلبها غير أن جميع القوى تتجه نحو غاية واحدة هى الانتصار للمعتقد الجديد وفى ذلك سر قوتها العظمى . لذلك تجد أن قيام الامم بأعظم الاعمال كان فى عصر هذا التطور الوقتى أعنى عصر

تدينها . وتأسيس أكبر الممالك التي أدهشت العالم كان في عصر تدينها . كذا اتحدت بعض قبائل العرب بفكرة محمد (صلى الله عليه وسلم) فاستطاعوا قهر أمم كانت لا تعرف منهم حتى الاسماء وشادوا تلك الدولة الكبرى

والذى يجب الالتفات اليه قوة تمكن المعتقد من النفوس لا حقيقة هذا المعتقد . لافرق بين أن تكون الدعوة للاله (مولوخ) أو لغيره ممن هو أعرق في الهمجية . بل ربما عظم نفوذ المعبودات كان قاسى القاب ومن المستبدين . لأن الآلهة التي تغالت في التسامح واللين لا تشد عزائم عبادها . ومن أجل ذلك ساد أتباع محمد بتشده وامتد سلطانهم على قسم كبير من الدنيا زمنًا طويلا ولا تزال لهم خشية في النفوس . وأما أتباع (بوذا) الهادى فانهم لم يأتوا عملا باقيا . وقد نسيهم التاريخ

وعليه يتضح أنه كان للدين شأن كبير في سياسة الأمم لانه هو العامل الوحيد سريع التأثير فى أخلاقها . نعم ان الآلهة ليسوا خالدين ولكن المبدأ الدينى باق لا يزول . يغنى زمانا . ثم ينشط متى ظهر رب جديد . وهو الذى استطاعت به فرنسا وحدها منذ قرن أن تقاوم أوروبا كلها . فعرف البشر مرة أخرى درجة تأثير المعتقدات الدينية . لأن الافكار التى امتلكت العقول فى ذلك العصر كانت فى الحقيقة ديناً جديداً نفخ فى الأمة من روحه

فأنعشها . لكن الآلهة التي برزت من خلال تلك المعتقدات كانت لطيفة للمادة فلم تدم الا قليلا على أن سلطانها مدة وجودها كان سلطانا كبيرا

بعد ذلك نقول ان قدرة الديانات على تغيير روح الأمم قدرة فانية . فقلما تدوم المعتقدات على قوتها الأولى زمناً يكفي لتغيير الخلق تغييراً تاماً . سببه أن قوة الأحلام لا تلبث أن تفتور ويرجع المأخوذ بسكرتها بعض الرجوع الى اليقظة فتظهر حقيقة الخلق العتيق

يظهر على الدوام خالق الأمة حتى وسلطان الدين في منتهى شدته فتراه في الصبغة التي انصبغ بها الدين عند الأمة التي اعتنقته وفي المظاهر التي تنشأ عنه . انظر الى الفرق العظام بين المعتقد الواحد في انكاثرا واسبانيا وفرنسا تجد أنه كان من المستحيل ظهور (البروتستنتية) في اسبانيا ولا أن ترضى انكاثره باقامة الاضطهاد (محكمة التعذيب) بين ربوعها بل تأمل حال الامم التي دانت بالبروتستنتية تظهر لك أخلاقها الاساسية الاولى بادية عليها وأنها بالرغم من افتنانها بمعتقداتها لا تزال محتفظة بميزات مزاجها العقلي أعنى الاستقلال ومضاء العزيمة وتدبر الأمور قبل الأخذ بها وإباء الخنوع والاستدلال لسيد يصدر في أمره عن الهوى

يقوله تاريخ الأمم السياسى والأدبى والفنى من معتقداتها إلا أن هذه كما تؤثر فى الخلق تتأثر أيضاً به . ففاتيح حياة الأمة خلقها ودينها . والأول دائم من حيث صفاته الأولى وعدم تفسيره هو السبب فى وحدة تاريخ كل أمة واطراده . أما المعتقدات فقابلية للتغير . وتغييرها هو السبب فى أن التاريخ يحكى كثيراً من الانقلابات فى الأمم

أقل تغيير يطرأ على معتقدات الأمة يجر وراءه تغييرات عدة بعضها أثر بعض وقد قدمنا فى الفصل السابق أن أهل فرنسا فى القرن الثامن عشر كانوا يخالفون جداً فى الظاهر أهلها فى القرن السابع عشر . وما السبب فى هذا إلا أن العقل كان انتقل بين قرن وقرن من اللاهوت الى العلم . وعارض التقليد بالنظر . والحقيقة الثقيلة بالحقيقة العقلية . فكان هذا التغير فى التصورات كافياً وحده لحدوث التفاوت بين عصر وعصر . وإذا اقتضينا آثاره رأينا أن الثورة الفرنسية والحوادث التى تلتها ولا تزال موجودة فىنا إنما هى نتيجة لازمة لتطور حصل فى المعتقدات

اليوم تميل الأمم القديمة الى السقوط . فهى تهتز من الوهن . ونظاماتها تنداعى واحداً إثر واحد . وعلة ذلك فقدانها كل يوم

شيئاً من إيمانها الذي قامت عليه حتى الآن . فاذا فقدته كله قامت
حماً مقامه حضارة جديدة مؤسسة على معتقد جديد . لأن
التاريخ يدلنا على أن الأمم لا تنجي طويلاً بعد اختفاء معبوداتها .
وأن الحضارات التي جاءت مع تلك المعبودات تذهب بزهاها .
ألا لا شيء أفعل في التخريب من أثر معبود يموت



الفصل الثالث

شأن عظماء الرجال في تاريخ الأمم

في ان الرق العظيم يتم في الامم على يد نفر قليل من اهل العقول السامية حقيقة شأن هؤلاء — في انهم يمثلون جميع مجهودات شعوبهم — امثلة متزعة من الاكتشافات العظيمة — شأن عظماء الرجال في السياسة — في انهم موضع حلول الخيال السائد على اممهم — تأثير عظماء المهوسين — في أن كبار المكشفيين يدلون حضارة الامة — في ان المتمصبين والمهوسين يخلقون التاريخ

عند ما بحثنا في تقسيم الأمم وبيان الفروق التي يختلف بها بعضها عن البعض الآخر اتضح لنا أن الفارق بين الاوروبيين وبين الشرقيين هو اختصاص أولئك بفريق راق من العظماء دون هؤلاء فلنأت على طرف من شأن هؤلاء النبغاء

تجتمع مقدرة الشعب كلها في هذه الطائفة الصغيرة المؤلفة من الرجال الممتازين . أولئك الذين إذا أخرجناهم من كل جيل سقط مستوى الأمة العقلي سقوطاً كبيراً . وإلى هذه الطائفة يرجع الفصل في الرق الذي وصلت اليه العلوم والفنون والصناعة وبالجمله جميع فروع الحضارة . والتاريخ يدلنا على أننا مدينون لهذا

الرهط بكل ذلك . ومع كون المجموع منتفعاً بهذا الرقي فإن الناس لا يرتاحون عادة للتفوق عليهم وإن كان النبوغ آتياً من بينهم .
لذلك ذهب عظماء المفكرين وكبار المكتشفين ضحية غضب قومهم في غالب الأحيان . وما درى القوم أن غرس الأجيال الماضية وثمره ماضياً إنما تنمو في بستان تلك العقول النابغة التي هي قطوفها الدانية . أولئك هم مجد الأمم وكل فرد من أفرادها وإن صغر يفخر بهم ويعتز بشأنهم . لأنهم لا يوجدون اتفاقاً ولا بمعجزة من المعجزات ولكنهم ثمرة الماضي الطويل . فيهم تمثل عظمة عصرهم ومكانة أمتهم . وكل ما ساعد على انبثاق أزهارهم فأنما يساعد على انتشار الرقي الذي تستفيد منه الإنسانية . لكننا إذا تركنا أضغاث أحلامنا بالمساواة العامة ننشئ بصائرنا كنا أول ضحاياها فما المساواة إلا بين المنحطين وهي مطمح آمال صغاليك العقول يحملون بهم وهم بأحلامهم من التعساء . إنما صدقت تلك الأحلام عند المتوحشين . أما الأمم الراقية فلا سبيل للتساوى بين أفرادها إلا إذا تدرجت في اسقاط كل رفيع فيها مما تعتز به مكاتها حتى يهبط إلى أسفل مستوفها

على أن شأن العظماء ليس على قدر ما هو شائع عند الناس مهما بلغ أثره في رقي الحضارة . لأنه ينحصر كثيراً قدمنا في تمثيل مجهودات الأمة كلها . فاكشافات المكتشفين ثمرة اكشافات

كثيرة سابقة . وهم إنما يقيمون بناء من أحجار هند مها المتقدمون على مدى الزمان . ولكن المؤرخين مبالغون بطبيعتهم الى تبسيط الاشياء . تراهم يلصقون بكل اكتشاف اسماً من الاسماء مع أنه لا يوجد بين الاكتشافات الكبيرة التي غيرت وجه البسيطة كالمطبعة والبارود والبخار والتلغراف الكهربائي ما تجوز نسبته إلى رجل واحد . ومن تأمل في تاريخ هذه الاكتشافات وجدها ثمرة أتعاب سابقة . والمكتشف الأخير إنما هو شرفة ذلك البناء كان العالم (غاليلي) أول من لاحظ تساوي موجات المصباح المعلق في الفضاء من حيث الزمن فهد الطريق بذلك لاكتشاف الساعات المنضبطة انضباطاً تاماً (كرونومتر) ومن هنا استطاع الملاحون إيجاد ما يهتدون به في طريقهم فوق الماء . وبارود المدافع مأخوذ من (النار الاغريقية) المحولة نحوياً بطيئاً . والآلة البخارية ثمرة اكتشافات عديدة اقتضى كل واحد منها مجهودات كثيرة . ولو أن رجلاً من الاغريق أعطى فوق ذكاء (أرسميد) مائة مرة لما توصل إلى اختراع قاطرة السكة الحديدية . ولو استطاع اكتشافها لما استفاد منها إذ كان يعوزه في إبرازها إلى عالم التنفيذ أن يتقدم علم (الميكانيكا) إلى درجة لم يصلها إلا بعد ألقى عام

يخيل للناس أن عظماء السياسيين غير مرتبطين برباط مع

للماضى ولكنهم فى الحقيقة ليسوا أقل ارتباطاً به من المخترعين
والمكتشفين . ولقد طاش نظر بعض الكتاب مثل (هيجيل)
و (كوزان) و (كارليل) وغيرهم لانهارم بسناء أولئك العظماء
الذين يقلبون الأمم ذات اليمين وذات الشمال ويغيرون حياتها
السياسية فأرادوا أن ينزلوهم منازل الآلهة الذين لهم وحدهم سلطان
على مصير الأمم . لاشك أن فى استطاعة أولئك العظماء تمكير
تطور الأمة لكن مقدورهم لا يصل الى تغيير مجرى حياتها .
وليس فى استطاعة عقل كمقل (كرمويل) أو (نابليون) أن
يأتى بعمل مثل هذا . ورب فتح عظيم يهدم المدن بالحديد والنار
ويبيد الرجال ويخرب الممالك كما يحرق الطفل دار تحف ملئت
بكنوز الفنون . الا أنه ينبغى أن لا نفتر بهذه القوة الهادمة
فنخطئ تقدير شأن أولئك العظماء . إذ ليس لأمرهم بقاء إلا إذا
عرفوا كيف يستخدمون مقدرتهم حيث تكون حاجات عصرهم
كما فعل (قيصر) و (ريشليو) . وحيثئذ فالسبب الحقيقى فى
نجاحهم موجود قبلهم بزمان طويل . ولو ظهر الرجال قبل
عصرهما بقرنين أو ثلاثة قرون لما أتبع للاول أن يخضع الجمهورية
الرومانية العظيمة الى ارادة سيد قاهر . ولا تمكن الثانى من إيجاد
الوحدة الفرنسية . وعليه فكبراء السياسة الحقيقيون هم الذين
يمثلون حاجات الامم التى اقتربت والحوادث التى أتم الزمان معداتها

ويرشدون إلى الطريق الذى يجب السير فيه . وقد يجوز أن يكون هذا الطريق مجهولاً من الجميع . ولكن الاقدار التى قضت بتطور الأمة كانت لابد أن تدفع اليه الامم التى أخذ أولئك القادرون موقتاً بزمامها . فمثل هؤلاء كمثل المكتشفين يمثلون ثمرات مجهودات طويلة سابقة

لا ينبغي أن نذهب إلى أبعد من ذلك فى المقابلة بين طبقات عظماء الرجال . فلمكتشفين شأن كبير فى تطور الحضارة المستقبل ولكن لا شأن لهم مباشرة فى تاريخ الامم السياسى . ذلك لانهم من مخترع الحرات الى مخترع التاغراف ومن بينهما من أصحاب المخترعات التى يتمتع بها الناس لم يكن لهم من الصفات الخلقية ما يمكنهم من اقامة دين أو افتتاح مملكة . أعنى أنهم لم يكن لهم من المواهب ما يستطيعون به تغيير التاريخ تغييراً بادياً . وتجردهم من تلك الصفات آت من كونهم أهل تفكير وتدقيق . والمفكر لا يحفل ما فى المفكرات من الاشكال والتعقيد . وعلمه هذا يؤثر فى يقينه فيضعف منه . ومن جهة ثانية يراه لا عناية له بالأطماع إلا قليلاً لأن الذى يستحق ذلك منها نادر . فلا يحفل بواحد منها . والخلاصة أن المكتشفين لا يغيرون الحضارة إلا مع الزمن . وأما المتعصبون ذوو العقول الضيقة الممتازون بقوة الخلق وشدة الشهوة فهم الذين يقدرّون على إقامة الأديان وتأسيس

الممالك وقلب نظام البشر . هذا بطرس الراهب أقام صوته ألوف
الالوف ورمى بهم نحو الشرق . وهذا صوت محمد (صلى الله عليه
وسلم) كان له قوة التأثير ما انتصر به على الدنيا القديمة الاغريقية
الرومانية . وراهب خامل الذكر مثل (لوثر) أقام أوروبا وقذفها
في بحر من النار والدماء . لكن الجوع لا تسمع صوت (غاليلي)
أو (نيوتن) . والخلاصة أن عطاء المكتشفين يعجلون سير
المدنية . والمتعصبون والتهوسون يخلقون التاريخ

ليس التاريخ كما يسطرونه إلا سرد الحوادث التي احتملها
الإنسان ليخلق له خيالاً يعبده ثم يبيده . وليس لمثل هذه
اخيالات قيمة في نظر العلم إلا كسراب الضياء فوق الرمال
المتحركة في اليبداء

لكن التهوسين الذين خلقوا هذا السراب هم الذين قابوا
العالم رأساً على عقب . ولا يزالون يخضعون الناس لسلطانهم وهم
في القبور . ولا يزالون يعملون في أخلاق الأمم ومصيرها . فلا
ينبغي لنا أن نتجاهل شأنهم ثم لا ننسى أنهم ما قاموا بتلك الاعمال
إلا لأنهم مثلوا على غير علم خيالاً أمهم وعصورهم فلا حول لرجل
في تحريك أمة إلا إذا تمثل أحلامها تمثل موسى حاجة اليهود الى
الخلاص بعد أن اختمرت في قلوبهم منذ سنين قضوها عبيداً
ترهق أجسامهم سياط المصريين . وأدرك (بودا) و (عيسى)

تعامسات عصورهم فصوروا الرحمة والحنان بصورة دين وكان
الناس يتشوقون منذ زمان الى رحمة وحنان ينجيانهم من شقاء
عام . ووحيد محمد الدين قالف بين قلوب قوم كان بعضهم لبعض
عدواً . وجندى نابغة صار نابليون تمثل الرغبة في المجد الحربى
والزهو بنشر الثورة ذلك ما اشتهرت به في عصره أمة طاف بها
خمس عشرة عاماً أنحاء أوروبا وأغراض لم تكن إلا ضرباً من الجنون
ان قواد البشر هم الذين يمثلون مبادئ البشر ويعملون على
نشرها وان شئت فقل قائد الناس مبادئهم . ويتم النصر للمبادئ
منى قام للدفاع عنها متهوسون ومؤمنون . ولا عبرة بما اذا كانت
على حق أو باطل . بل ان التاريخ يفيدنا أن أكبرها بطلاناً أكبرها
أثراً في فتنه الناس . وحتى الآن لا نعلم أنه أصاب الدنيا انقلاب
أو سقطت حضارة كان يظهر أنها خالدة أو قامت حضارة على
أطلالها إلا اذا كان ذلك باسم مبادئ ينجل العقل منها . وليست
مملكة السموات هي التي هيئت لفقراء العقول كما جاء بتوكيده
الإنجيل بل مملكة الارض على شريطة أن يكونوا من ذوى
اليقين الذى يرفع الجبال الراسيات . وعلى الفلاسفة الذين يقتلون
الادهار في هدم ما بناه المؤمنون في يوم واحد أن يخرجوا لهم
ساجدين . فانهم حلقة من سلسلة تلك القوى الخفية المهيمنة على

الكائنات . ولقد جاءوا بأعظم الحوادث التي خلدت في بطون التاريخ

جاءوا للناس بالأوهام . والناس عاشوا بتلك الأوهام المخيفة الجذابة الباطلة . وسنبقى مصدر حياتهم في المستقبل . فان قيل أنها طيف لاحقيقة له قلنا طيف وجب احترامه . فبفضله عرف أبائنا حلاوة الأمل فانطلقوا وراء تلك الأوهام انطلاق الشجاع أصابته جنة . وأتقذونا من الهمجية الأولى . وأوصلونا إلى ما نحن فيه الآن . كذلك كانت الأوهام أشد عوامل الحضارة تأثيراً .

الوهم هو الذي شاد الاهرام وغطى وجه مصر بصخر مصنوع مدى خمسة آلاف عام . والوهم هو الذي بنى في القرون الوسطى تلك البيع الضخمة الهائلة . ورمى بالغرب فوق الشرق للاستيلاء على أحد القبور . والوهم هو الذي أسس أدبانا وان بها نصف البشر . والوهم شاد أكبر الممالك وأباد أعظم الدول . وهكذا بذلت الانسانية جل مجهودها وراء الخيال لاطلباً للحقيقة . وما كان لها أن تصل الى أغراضها الوهمية . ولكنها في سيرها حققت الرقي في كل معنى . وما كانت تتطلب منه شيئاً

الباب الخامس

تحلل الخلق وسقوط الأمم

الفصل الأول

كيف تذبل الحضارة وتموت

تحلل الأنواع النفسية — كيف تنعدم الكفاءة الوراثية في زمن قصير بعد ان احتاجت في تكوينها الى دهر طويل — في أنه ينبغي للأمة زمن طويل لتبلغ ذروة الكمال الممكن وقد لا تحتاج الا الى زمن قصير لتنتحط الى الدرك الاسفل — في ان أهم عوامل انحطاط الامة انحطاط خلقها — في أن طريقة انحلال المدنية واحدة عند جميع الأمم حتى الآن — في علامات الانحطاط البادية في بعض الأمم اللاتينية — في نمو حجب الذات — في ضعف الحممة الذاتية والارادة — في انحطاط الخلق والآداب — في الشبهة الحاضرة — فيما قد يكون للاشتراكية من التأثير — في أخطارها وقوتها — في أنها تهود الحضارة التي نمت بها الى تطورات وحشية صرفة — في الأمم التي يجوز امتصار الاشتراكية فيها

شأن الانواع النفسية في عدم الدوام شأن الانواع التشريعية
أى الجسمانية . لأن أحوال البيئة التي تقتضى وجودها لا تدوم
مدى الدهر . فاذا تغيرت تلك الاحوال لا تلبث عناصر المزاج
العقلى التي كانت متركزة عليها أن تتضاءل حتى تنعدم . فهناك

اذن نواميس طبيعية يحكم على خليات العقل كما يحكم على خليات
الجسم . وهي ظاهرة الاثر في جميع الكائنات . ومن مقتضى تلك
النواميس أن الزمن الذي يلزم لانعدام الاعضاء التي تتكون
الذات منها أقصر جداً من الزمن المقتضى لتكوينها . ذلك لأن
العضو الذي لا يعمل لعدم خاصية العمل بلا توان كميون السمك
التي تعيش في المياه خلال الصخور يضعف نورها وبصير ذلك
الضعف وراثياً مع الزمن وإذا نظرنا الى حياة الانسان على قصرها
وجدنا أن العضو الذي لم يتكون الا بعد أجيال كثيرة بتمدد الوراثة
يشل سريعاً اذا بطل استعماله

ولا يشذ المزاج العقلي عن حكم هذه النواميس فاخلية الخمية
التي لا تعمل تفقد وظيفتها . ومن هنا صبح أن بعض الكفاآت
العقلية التي تتكون على طول الزمن تزول في وقت قصير . فالشجاعة
وقوة الاستنباط والعزيمة والاقدام وغيرها من صفات الخلق كلها
بطيئة التكوين . وهي سريعة الزوال اذا لم تجد محلاً للعمل فيه .
ومن هنا يعلم السبب في أن الأمة لاتنال قسطاً من الرقي الا
بمرور العصور الطويلة وأنها قد تهوى الى الخفوض على عجل
واذا أمعنا النظر في أسباب سقوط جميع الأمم التي يذكرها
التاريخ بلا استثناء لافرق في ذلك بين الرومان أو العجم أو غير
هؤلاء وهؤلاء وجدنا أن العامل القوي في انحلالها تغير طراً على

مزاجها العقلي ترجع علته الى انحطاط الخلق . ولست أعلم أن دولة واحدة سقطت لانحطاط الذكاء في قومها . فطريقة انحلال المدنيات واحدة . حتى أن الانسان ليتساءل كما فعل أحد الشعراء ان كان التاريخ الذي امتلأت به المجلدات العديدة صفحات كثيرة أو هو في الحقيقة صفحة متكررة

إذا بلغت الامة ذروة الحضارة والقوة فأمنت في مأمن من غارة الجار ومالت الى التمتع بنعمة السلام والمعيشة الراضية التي هي بنت البسرامات فضائلها الحرية وتجدد لها من الحاجات بقدر ما زاد في حضارتها . وتمكن حب الذات من النفوس ولم يعدم همها الا سرعة التمتع بالخيرات التي نالتها على عجل . فتتصرف الهم عن الاشتغال بالمصالح العامة . وتضيع في الناس الفضائل التي كانت سبباً في عظمة الأمة . وحينئذ يغير عليها جارها من الأمم للتبريرة أو التي هي في حكمها . لأنه إن كان أقل منها حضارة فهو أشد خيالاً ثم يهدم حضارتها ويقيم أطلالها حضارة أخرى . ذلك ماجرى للرومانيين والفرس فاتهم على ما كانوا عليه من أحكام النظام شنت البربر شمل الدولة الاولى كما شنت العرب شمل الثانية . ومن المحقق أن الذي أعوز المغلوب لم يكن هو العقل والذكاء . بل أنه لا مناسبة في ذلك بين الغالب والمغلوب . لان أرقى العقول وأكبر الفطن ظهرت في روما وهي حبلت بموجبات

سقوطها أعنى في عصر الامبراطرة الاول. ففي ذلك الزمان نبغ
أهل الفنون والادباء والعلماء. والى ذلك العصر ترجع جميع الاعمال
التي بنى عليها مجد تلك الامة الباذخ. ولكنها كانت أصاغت
العامل الأساسى الذى لا يقوم الذكاء مقامه مهما بلغ. ألا وهو الخلق
كان للرومانين الاواين حاجات قليلة وخيال قوى هو عظمة
روما. وكان هذا الخيال مستولياً على جميع القلوب. وكل وطنى
كان يفديه بالمال والنفس والعيال. فلما صارت روما قطب دائرة
الدنيا وأغنى مدينة فى العالم جعل الأجانب ينسلون اليها من كل
حذب فتحتهم فى آخر الأمر لقب وطنيين. وما كان لهم حظ الا
التمتع بزخرفها. وما كان لهم عناية بعزها وعلوم مكانها. أصبحت
تلك المدينة الكبرى محشراً فى الخلائق من جميع الأجناس. الا
أنها لم تكن اذ ذاك روما. وكانت تلوح عليها فى الظاهر علامات
الحياة. ولكنها كانت لفظت روحها منذ عهد بعيد

وهناك أسباب شبيهة بالتي سبقت تهدد بقاء حضارتنا الراقية
ويزداد عليها أسباب جديدة آتية من التغير الذى طرأ على الافكار
بتأثير الاكتشافات العلمية المصرية. فقد بدل العلم بأفكارنا
الاولى أفكاراً أخرى. وأفقد ما كان للمبادئ الاجتماعية الدينية
من التأثير فى الناس. وأزاح الستار للانسان فعلم مقدار دقة
مكانه فى هذا الوجود. وعلم أن الطبيعة غير شاعرة به فيها. وفقه

بأن الذى كان يسميه حرية ليس إلا الجهل بأسباب الاسترقاق وأن شأنه فى الحياة الدنيا أن يكون عبداً بين مغالب الأقدار التى تدفعه بالقهر عنه وأيقن بأن الطبيعة لا تعرف تلك العاطفة التى يسميها الرحمة . وأن الرقى الذى وصلت اليه الانسانية لم تلده الطبيعة إلا بمامل التفاعل بين العناصر الكونية قواها يندق عنق ضعيفها . تلك أفكار شديدة الوقع يقف منها الدم جامداً فى عروقه وهى تخالف معتقدات آبائنا الذين كانوا بها فى عيشة راضية . وقد ولدت فى النفوس شكوكاً مزعجة . وجلبت على أهل العقول الصغيرة فوضى الأفكار الذى يمتاز المرء فى هذا الزمان . وغيرت تلك الشكوك أطوار الشيبية المشتغلة بالآداب والفنون . ففرست فيها جهوداً مشوباً بالكآبة . وذلك أفقدها الارادة . ونزع منها المقدرة على الاهتمام بأى أمر . وجعلها تعبد للنافع الذاتية الوقتية دون سواها

لاحظ أحد كبار الكتاب فى هذا العصر ملاحظة أصاب بها الواقع وهو (أن الحسن النسبى متسلط على ملكة التصور فى هذا الزمان) وأراد أحد وزراء المعارف أن يشرح هذه المشاهدة فى خطابة ألقاها حديثاً فقال وملاحه تدل على سروره من نفسه « ان حلول المبادئ النسبية محل المبادئ الكلية فى جميع معارف الانسان هى أكبر الفتوحات التى أتانا العلم بها » على أن هذا

الفتح قديم في الحقيقة لا جديد . ففلاسفة الهند كانوا يقولون به منذ عشرة قرون . وليس مما يسرنا رجوعه عندنا مرة ثانية . لأن الخطر كل الخطر ناشئ على الأخص من فقدان التصديق بالمعتقدات التي كانت حياة الأمم قائمة عليها . وأنى لا أعرف من أول التاريخ حتى الآن حضارة أو نظاماً أو معتقداً يرجع فيه الى مبادئ ليس لها إلا قيمة نسبية . فان قيل أن المستقبل في الظاهر لمذاهب الاشتراكيين التي يردّها العقل فالسبب في ذلك أن تلك المذاهب هي التي يدعى القانون بنشرها أنها مشتملة على حقيقة كلية . ومن عادات الجموع أنها تلتف حول الذين يدعونها الى الحقائق المطلقة ولا تعتد بمن عدام ولا يكون الرجل سياسياً إلا إذا سبر روح الجموع ووقف على حقيقة أخلاقها وترك التجريدات الفلسفية ظهرياً فان الأشياء لا تتغير إلا قليلاً . وانما الذي يتغير صورها والظن هو الذي يستخدم تلك الصور

نعم ليس في وسعنا أن نعرف من حقيقة الوجود إلا ما ظهر أعني حالات نفسية قيمتها نسبية بالضرورة . لكن اذا نظرنا الى الجهة الاجتماعية جاز لنا أن نقول بأن لكل عصر ولكل أمة أحوالاً وآداباً ونظامات ذات معنى كلي . ولا بقاء لتلك الأمة إلا بذلك كله . فاذا قام الجدل عليه وتطرق الشك فيه الى العقول فقد اقتربت ساعة الامة لا محالة

هذه حقائق ليس هناك حرج من تقريرها فمن علم بنكرها
والضرر كل الضرر في تقرير ما يخالفها أمام مذهب العدمية الفلسفية
الذي يتصدى لبثه بعض أهل الرأي في ضعفاء العقول فإنه يفضي
بهؤلاء إلى اعتقاد أن نظام الهيئة الاجتماعية الحاضر نظام جائر
لا رحمة فيه البتة . وأن طبقات الناس التي فطروا عليها ضرب من
الهمزة والسخرية ونغرس في قلوبهم بغض ما هم عليه من كل شيء
وتقودهم مباشرة إلى الاشتراكية والفوضى . وساسة هذا الزمان
شديدو الاعتقاد بتأثير النظمات ضعيفوا الإيمان بالمبادئ مع
أن العلم تكشف القناع لهم عن اشتقاق الأولى من الثانية وأن
بقاء النتائج مشروط على الدوام ببقاء المقدمات . فالمبادئ عبارة
عما في الكائنات في العوامل الباطنة . وإذا انعدمت تهدمت
بانعدامها الأسس الخفية التي ترتكز عليها النظمات والحضارة
وكذلك كان أشد أوقات الأمم محنة هو الزمان الذي ذهبت فيه
مبادئها إلى حيث دفنت معتقداتها

وإذا انتقلنا من المقدمات إلى النتائج وجب علينا التسليم بأن
علامات الانحطاط أصبحت بادية في معظم الأمم الأوروبية وعلى
الاخص في الأمم المعبر عنها باللاتينية سواء جاءها هذا الوصف
من حيث الاصل أو من حيث التقاليد والتربية . فتراها تفقد كل

يوم شيئاً من قوة الاستنباط والهمة والادارة والكفاءة للعمل .
وتكاد تكتفى بسد حاجاتها المادية . وهذه كل يوم في ازدياد .
أما العائلة فصائرة الى الانحلال . وقوى المجتمع آخذة في التمزق .
والغضب والخرج ينتشران في جميع الطبقات من أحقر الفقراء
الى أكبر الاغنياء وأشبه الانسان في هذا الزمان مراكباً فقدت
دباتها فهامت كما نشاء الأقدار أنى تسيرها الرياح . وأخذ يضرب
في أودية الفراغ التي كانت تملأها الآلهة فجعلتها العلوم قاعاً صافصفاً
فلما أضعاف الانسان ربه فقد الرجاء . وقويت في الجوع حاسة
التأثر . وصارت سريعة التحول الى الدرجة القصوى . ولم يعد
أمامها من سد يرد جماحها . فهي تموج بلا انقطاع منتقلة من جنون
الفوضى الى خنوع الاستبداد . مجرد القول يثيرها . ولها كل يوم
معبود جديد تسجد له في الصباح وتقدمه في المساء . يخيل لك أنها
تجد في طلب الحرية . وهي في الحقيقة تطاردها وتسأل الحكومة
أن تضع في أعناقها سلاسل وأغلالاً . تقدم الطاعة العمياء لاحقر
شيعتها وأضيق المستبدن نظراً . والقوالون الذين يظنون أنهم
يقودونها وهم انما يسيرون خلفها لا يفرقون بين من ملكه الضجر
وهاجت أعصابه فطلب كل يوم سيدياً جديداً وبين روح الاستقلال
الذى يأتي الخنوع لسيد مهما كان . الحكومة على اختلاف
مسمياتها هي المعبود الذي تستقبله الاحزاب كلها . يطلبون منها

كل يوم قيدا جديداً . وحماية تزيد في ثقل حماها على الناس يرغبون
اليها أن تحيط الامة في دقائق الاعمال وجلالها بنظمات أشد من
نظمات البيزنطيين وأكبر استبداداً . وترى الشبيبة كل يوم
مائلة عن الاعمال التي تقتضى التعقل وقوة الاستنباط والهمة
والمجهود الذاتى والارادة . تجزع من التبعة وإن صغرت . وتكتفى
بالانزواء في وظائف الحكومة الدنيا . والتجار يجهلون طريق
الاستعمار . والذين في المستعمرات هم الموظفون ^(١) واستعاض
رجال السياسة الهمة والعمل بمناقشات شخصية يرتاع الانسان
من تجردها عن المعنى . كما استعاضت الجموع دينك الصفيين بالاندفاع
أو الغضب الذي يغيب مع شمس يومه . وحل محلها في المتعلمين
وجدان تبلله دموع العجز وقد اختلطت فيه صور الاشياء ثم

(١) اقل هنا عن جريدة (السيكل) نبذة من خطاب القاه موسيو
(اتين) وكيل نظارة المستعمرات في مجلس النواب بتاريخ ٧ نوفمبر سنة ١٨٩٠
قال «بلغ سكان (قوشنشين) ١٠٠٠٠ و ٨٠٠٠ نسمة بينها ٦٠٠ و ١ من
الفرنساويين منهم ٢٠٠ و ١ موظفون ويحكمها مجلس ينتخبه هؤلاء لها نائب في
مجلس الشورى أفضل ترجون أن لا تنتشر الفوضى في تلك البلاد (صحيح وضحك
من أماكن كثيرة) أنتمون نتائج هذا التدبير وأنه ينجم عنه أن الميزانية مع
أنها سقطت الى ٢٢ مايونا تبطل الادارة منها تسعة ملايين وقد كنت محمداً في سنة
١٨٧٧ الى الاقلال من الموظفين فأقصدت المال المخصص لهم بمقدار ٥٠٠ و ٣٥
فرنك وكان ذلك في شهر اكتوبر وفي شهر ديسمبر سقطت الوزارة التي كنت منها
وفي شهر مارس كان الذين أعفيتهم من الخدمة عاذراً كلهم الى وناقمهم»

..... موجود . واني دوت وجلت

حب الذات بالغاً حده . وأمة هذه حالها لا يكون للفرد منها هم الا بذاته . وهناك تلقى الضمائر سلاحها . وتنحط درجة الآداب العامة الى أن نزول شيئاً فشيئاً^(١) ويفقد المرء كل قدرة على قياد

(١) يعظم خطر انحطاط الآداب اذا نزل بعض الطبقات كطائفة القضاة والموثقين الذين كانوا قديماً يمتازون بالعهدة امتياز الجندی بشجاعته وقدمته ملت ذاب الموثقين في هذا العصر الى درجة سحيقة فان الاحصاء الرسمي يدل على أن نسبة التهمين منهم بلغت ٤٣ في كل ١٠٠٠٠ مع أن نسبة التهمين في الامة كلها لا تزيد عن واحد في مثل ذلك العدد وقرأت في الجريدة الرسمية الصادرة بتاريخ ٣١ يناير سنة ١٨٩٠ النبذة الآتية من تقرير رفعه ناظر الحفانية الى رئيس الجمهورية قال : « زادت المصائب التي أفلقت الأمة منذ سنة ١٨٤٠ حتى اضطر أحد سلفائي سنة ١٨٧٦ الى الفات النيابة لحالة الموثقين الفاتاً خاصاً لأن الرفت والمصائب التي كانت تقع في ذلك الحين اخذت صبغة خفيفة لم تعهد من قبل فزاد عدد هذه الوقائع المحزنة من (٣١) سنة ١٨٨٢ الى (٤١) سنة ١٨٨٣ الى (٥٤) سنة ١٨٨٤ الى (٧١) سنة ١٨٨٦ وبلغ مجموع ما اختلسه الموثقون بين سنة ١٨٨٠ وسنة ١٨٨٦ اثنين وستين مليوناً وفي سنة ١٨٨٩ أخليت وظائف مائة وثلاثة موثقين بعضهم بالمرز والبعض باجباره على ترك وظيفته . واذا جمعنا الى هذه الحوادث سقوط المشروعات المالية الكبيرة مثل بنك (السكتوار ديسكونت) وبنك الخصم والتوفير وبناما وغيرها وجب علينا الاقرار بأن للاشترائيين بعض العنر في سخطهم على آداب الطبقات التي تدير شؤون الامة ومن نكد الحظ أن هذا الانحطاط الأدبي باد في جميع الأمم اللاتينة كما تدل عليه فضيحة البنوك الرسمية في ايتاليا حيث ظهر فيها أن أرفع رجال السياسة كانوا يسرقون الاموال بنير حساب ثم افلاس (البرتقال) والحالة المالية التعميسة الجارية

نفسه . فلا يعود يضبط ميوله . ولم يسد نفسه سادغيره عليه
 من الصعب تغيير هذا الحال . اذ يجب علينا قبل كل شيء أن
 نغير طريقة تربيتنا اللاتينية المحزنة فانها تجردنا من قوة الاستنباط
 ومن كل همة إن كانت الوراثة تركت فينا أثراً مما ذكر . ثم هي تقتل
 ملكة الاستقلال العقلي لأنها لا تبقى للشبية مطمحاً الا المسابقة
 في الامتحانات . وذلك أمر ممقوت لا يقتضى الا اجهاد الحافظة .
 ونتيجته أن يتولى جميع الشؤون في الأمة أناس تنحصر أهليتهم في
 الاستسلام الى التقليد وهم لذلك أقل العاملين جدارة بولاية الاعمال
 التي تطلب الهمة الذاتية والاقدام . زار (جيزو) المدارس الانجليزية
 فقال له بعض كبار المعلمين : انى أحاول أن أصب شيئاً من الحديد
 في روح التلاميذ ؟ فأنى ترى في الأمم اللاتينية معلمين ونظامات
 تعليم تؤدي الى مثل هذا الخيال . ولعل النظام العسكري يحققه .
 وعلى كل حال فهو وحده الوسيلة اليه . فأقم الشروط التي تلزم
 نهوض الأمم المائلة الى السقوط تعميم نظام الجندي وجعله قاسياً
 جداً وأن تكون الأمة على الدوام مهددة بحروب طاحنة
 تلاقى الأمم اللاتينية صعوبة في البقاء تحت ظل شرائع

في اسبانيا وإيطاليا والسقوط العميق الذي وقعت فيه الجمهوريات اللاتينية في أمريكا
 كل ذلك يثبت أنه قد اصاب خلق بعض الأمم وآدابها مرض لا دواء له وأن
 شأنهم في الوجود مشرف على الزوال

حره بعيدة عن الاستبداد بعدها عن الفوضى . وتلك الصعوبة
آتية من انحطاط الخلق العام وفقدان أفراد الأمة ملكة ضبط
نفوسهم وانصرافهم عن المرافق العامة الى حب الذات . ومن
السهل أن يدرك التأمل بنض الجموع مثل هذه الشرائع لأن
الجموع ميالة الى الحكم القيصري رجاء أن ينيلها المساواة في التسخير
لا في الحرية التي لا تكاد تأبه بها . ولكن الذي يصعب ادراكه
نفور الطبقات المستنيرة من النظمات الحرة اللهم إلا إذا حملناه
على ماورثناه عن آبائنا الأولين . مع أن النبوغ في كل معنى وعلى
الأخص رقي المدارك لا يجد جواً يسبح فيه أصنى من جو هذه
النظمات . ولعل العيب الوحيد فيها عند طلاب المساواة على كل
حال هو صلاحيتها لتكوين طوائف عقلية متميزة ذات قوة عظمى .
وأما أشد النظمات عبثاً بالأخلاق وبالعقول فهو النظام القيصري
على اختلاف أنواعه . ولا فضل له إلا أنه يسوى بين جميع الناس
في انحطاط النفس والهوان في المذلة . وهو أليق النظمات بالأمم
الهاوية الى السقوط . لذلك ترجع اليه ما وجدت الى الرجوع
سبيلاً وبهجة لباس قائد أياً كان يجرها الى تلك الهاوية . ومتى
وصلت الأمة الى هذا الدور فقد تولى زمانها ودنا سقوطها

عهد التاريخ بالقيصرية أنها تظهر في الحضارة إبان نهوضها
وابان سقوطها وهي الآن تدخل في تطور ظاهر للعيان حيث

بدو لنا باسم الاشتراكية . والاشتراكية فناء الفرد في الدولة .
بل هي أشد من القيصرية لأن أكبر المستبدين عتواً يخشى
العاقبة ولكن حكومة الجمع لا سبيل لأخذها باتبعة وان عظمت
الاشتراكية في عصرنا أكبر الأخطار التي تهدد الأمم
الأوروبية في وجودها . وهي لا محالة مجهزة عليها في سقوطها
بعد أن عملت فيها العوامل الأخرى وقد تنقضى بسببها
الحضارات الغربية

ولكي تقف على مقدار الخطر الذي يتجم عن هذا المذهب
وعلى شدة تأثيره انظر الى قوة استخلاص النفوس اليه لا الى
التعاليم التي جاء بها . فكأن به وقد أصبح الدين الجديد لكل من
شقت عليه الحياة وشعر بوقر الاحوال الاقتصادية الناشئة عن
حضارة هذا الزمان . وأولئك جموع لا تحصى . وسيلاً هذا
المذهب السموات بعد أن أمست خالية . ويقوم في نفوس الذين
ضعفوا عن احتمال الحياة بلا خيال مقام الجنة التي كانوا يرونها
خلال نوافذ الجوامع والصوامع . عشاق هذا الدين القادم كل يوم
في ازدياد . وعمما قريب تظهر ضحاياه . وحينئذ يصير أحد
المعتقدات الدينية التي تهب الامم لصوتها . والتي تملك القلوب
ملكاً مطلقاً

أما كون مذهب الاشتراكية يفضي بالامة الى أخس درجات

استقلال فذلك ما لا جدال فيه . غير أنه لا يعرف ذلك العلماء
النفس الواقفون على أحوال الحياة إلا أنه بعيد عن مخيلات الجموع
لأنها لا تسلم بمثل هذه الأدلة . والأدلة التي تقنع بها لا تأتي من
طريق العقل

وأما كون هذا المذهب بعيداً عن التسليم به من كل من له
أدنى ذوق سليم فهو أيضاً مما لا ينكره أحد . إلا أن المذاهب
الدينية التي ملكت قيادنا مدى الدهور حتى الآن كانت بعيدة
أيضاً عن كل ذوق سليم . وما كان ذلك مانعاً من خضوع أكبر
العقول لسلطانها . ان الإنسان لا يصنع في المعتقدات لتغير
شعوره اللاتنبهي . وللشعور اللاتنبهي دائرة لا محل للعقل بين
محتوياتها

وعليه فلا مناص للام الأوروباوية من الرضوخ لدور
الاشتراكية مهما احتوى من خطر عملاً بطبيعة المزاج العقلي
الذي خلقه الزمان فيها . وسندخل به في آخر دور من أدوار
الانحطاط لأنه يهبط بالحضارة الى الدرك الأسفل . ويمهد السبيل
لغارة البربر التي تهددنا بالخراب

وإذا استثنينا الأمة الروسية التي هي أمة أسبوية من الجهة
النفسية أكثر منها أوروبية لا نرى في أوروبا غير الانكليز لهم

حريه بييره ومعتمدات بآيته وخلق يمثل الى الاستقلال بمحيمهم
 من سبيل الدين الجديد . أما ألمانيا الجديدة فانها ستكون من أول
 ضحاياها بالرغم من مخايل الرقى التي تظهر عليها . بدليل نجاح الطوائف
 الاشتراكية المنتشرة في ربوعها . ومن المحقق أن الاشتراكية التي
 تقضى الى خرابها ستلبس ثوباً علمياً خشناً قد يليق بأمة تصورية
 يتعذر وجودها في بني الانسان ولكن المولود العقلي الأخير
 سيكون أشد تعصباً وأكبر قوة من اخوته السابقين . وللمانيا
 أكثر الأمم استعداداً لقبوله فلها فاقته على الكل في فقدان
 ملكة الاستنباط والاستقلال وعادة حكم الأمة نفسها ^(١)

أما روسيا فانها كانت الى عهد قريب على نظام (المير)
 أعنى نظام الاشتراكية المعروفة عند الأمم الفطرية وهو أكمل
 صور الاشتراكية . بل هي لم تخلص منه تماماً . ولا يمكن أن
 تفكر في الرجوع الى تلك الحال للنحطة فلها مستقبل آخر . إذ لا
 شبهة في أنها هي التي ستسوق الجوع البربرية على الأمم الاوروبية
 تهضم حضارتها بعد أن تكون الحروب الاقتصادية ومذاهب
 الاشتراكية مهدت لها السبيل

إلا أن هذه الساعة لم تأت بعد ولا يزال ينشأ وينها بعض

(١) أكبر الكتاب الالمانين موافقون كل الواقعة على هذا جاء في كتاب

من بقائها وستجعل الناس يترحمون على عصر (تيبير)
(كاليجولا) . إنا لنعجب كيف احتمل الرومانيون مظالم هذين
الجبارين وأمثالهما . ولكن العجب يزول متى عرفنا أنهم كانوا
قطعوا أدوار الحروب الاجتماعية والاهلية وقاسوا أنواع الحرمان
في النفي حتى فقدوا خلقهم ورأوا في أولئك الظالمين آخر وسيلة
للسلامة التي كانوا يرجونها واحتملوا منهم كل حيف لانهم ما كانوا
يعرفون كيف يستغيضونهم بغيرهم . والواقع أنهم لم يجدوا بديلا
عنهم بعد زوالهم بل جرفهم سيل البربر وحطم مدنياتهم . تلك
كانت عاقبة دولة الرومان وتلك دورة التاريخ في الزمان

موسيو (زيجلر) الاستاذ في كاتبة (استراسبورج) : اذا الميل العام في
انكثرت الى حكومة الامة نفسها فان التعويل على الحكومة هو امتياز الامة
الالمانية . فنحن أمة وضعت تحت الوصاية منذ دهر طويل أضف الى ذلك أن
يد (بشارك) النوية أفقدتنا مدى العشرين سنة الماضية ماسكة الاستنباط
والشعور بالنبعة وان كانت جعالتنا في مأمن مما كنا نخاف ومن أجله نلجأ الى
الحكومة في كل حادث جال بل في الحوادث الصغيرة أيضاً ونكل كل شيء
لغنايتها) اه المؤلف

وكأنى بالمؤلف ينزل مشاعر قومه متزلة الواقع وكأنى بموسيو يجلر يشجع
قومه ويستنهضهم الى أبعد ما وصلوا اليه فالظاهر للعيان أن الالمان أمة جد
واقدام ومة واستنباط ومثابة ورقى مستمر

الفصل الثاني

خلاصة عامة

وهنا في مقدمة هذا الكتاب بأنه موجز لخصنا فيه ما كتبناه في تاريخ حضارات الامم . فكل فصل من فصوله بمثابة خلاصة المؤلف سابق . وعليه فمن الصعب تلخيص هذا التلخيص ولكني سأحاول ذلك لفائدة القراء الذين يعوزهم فراغ الوقت وأقدم لهم المبادئ الاساسية التي تشتمل عليها فلسفة هذا الكتاب في صورة قضايا موجزة

لكل أمة خواص نفسية ثابتة ثبات خواصها الجسمية تقريباً . والنوع النفسى كالنوع الجسمى أى المادى لا يتغير إلا على طول السنين ومر الاجيال

يوجد بجانب الخواص النفسية الثابتة الوراثة التي يتكون منها المزاج العقلى لكل أمة خواص ثانوية تنشأ من تغيرات البيئة وتتجدد على الدوام فيخيل لذلك أن الامة في تحول مستمر كبير المزاج العقلى لكل أمة هو خلاصة أفرادها الاحياء وأسلافهم الذين كونوها . فالشأن الاول في حياة الامم للاموات لا للاحياء لانهم هم الذين خلقوا شعورها الادبى وهياؤها الاسباب البعيدة في سيرها

نوعية . والاولى ملازمة للثانية . والفرق ضعيف بين أفراد
المتال الوسط في أمة ومثلهم في أمة أخرى وعظيم جداً بين أفراد
الطبقات الراقية . ومن هذه المقارنة يتبين أن الفارق بين الامم
الراقية وبين الامم المنحطة هو في احتواء الاولى عددًا غير قليل
من ذوى العقول الكبيرة وفي أن ذلك غير موجود في الثانية
يتساوى أفراد الامة للمنحطة فيما بينهم مساواة واضحة وكلما
ارتقت الامة وجدت الفروق بينهم . فأثر الحضارة الذى لا بد
منه هو إيجاد الفروق بين الامم وبين الافراد . وعليه ففى سائرة
نحو التفاوت لا نحو المساواة

حياة الامة ومظاهر حضارتها مرآة روحها تدل على أمر خفى
لكنه موجود . فالحوادث الخارجية أثر ظاهر لنسيج خفى هو الفعال
ليس الشأن الاول في حياة الأمم للاتفاق ولا للاحوال
الخارجية ولا للنظامات السياسية على الاخص بل لخلق كل أمة
لما كانت عناصر مدنية كل أمة هي الدلالة الخارجية على
مزاجها العقلى أعنى ممثلة حال تلك الأمة من حيث الكيفية
الخاصة بها فى شعورها بالمحسوسات وتصورها بإياها فمن التعتذر
نقل تلك العناصر الى أمة أخرى من دون تغيير فيها . وانما الذى
يمكن نقله هي الصور الظاهرة السطحية التى لا قيمة لها

سراج يعلى حسب الامم يجعل كل واحدة تنصور الوجود
بصورة خاصة فهي اذن تختلف في الحس والعقل والعمل . ويقوم النزاع
بينها على جميع المسائل متى احتكت ببعضها . وهذا التنازع هو سبب
جميع الحروب المدونة في التاريخ . حروب الفتح والحروب الدينية
وحروب العائلات المالكة كلها في الحقيقة حروب جنسية

لا يتكون من مجموع افراد مختلفي الأصل شعب مستقل .
أعني أنهم لا يكون لهم روح يشتركون فيها كلهم الا اذا كثر
تبادل النسل بينهم مدة طويلة . واتحدت معيشتهم في يثاات متحدة .
وصارت مشاعرهم واحدة ومنافعهم مشتركة . ومعتقداتهم عامة

لا يكاد يوجد في الأمم المتحضرة شعوب أصلية بل ليس
هناك الا شعوب صناعية تكونت من أحوال تاريخية

لا يؤثر تغيير البيئة تأثيراً شديداً الا في الشعوب الجديدة
أعني التي تكونت من أخلاط شعبية تفككت أخلاقها الموروثة
بكثرة التناسل . فلا يفل الوراثة الا الوراثة . واذا لم يكن للتناسل
من القوة ما يكفي لزراعة الأخلاق وتشيتها كان تأثير تغيير
البيئة قاصراً على التخريب . وقد يموت الشعب القديم ولا يقبل
التغيير الذي تقتضيه ضرورة انطباعه على بيئة جديدة

تبلغ الأمة ذروة مجدها متى تم لها روح قوى عام وتسقط متى تحال هذا
الروح . وأهم العوامل في هذا التحليل دخول عنصر أجنبي في الأمة

ويعوت . وتحتاج كلها في تكوينها الى زمن طويل . وقد تزول في وقت قصير . اذ يكفي أن تضطرب وظائف أعضائها ليحدث فيها تطور نحو السقوط وقد تكون نتيجة الدمار العاجل . فالأم تقطع قروناً طوالاً قبل أن يثبت لها مزاج عقلي خاص . وقد تفقده في برهة يسيرة . فالشقة التي تسير فيها الى الحضارة بعيدة . ومنحدر السقوط قصير غالباً

المبادئ من أهم عوامل الحضارة بعد الخلق ولكنها لا تؤثر الا بعد أن تتطور على مهل حتى تصبح شعوراً وتصبح جزءاً من الخلق نفسه وتخرج بذلك من دائرة البحث والنظر . ولا تزول المبادئ الا بعد مرور دهر طويل . وكل حضارة ترجع الى بعض مبادئ أساسية مسلم بها من الكافة

أهم المبادئ المؤثرة في الحضارة المبادئ الدينية واختلاف الاديان هو السبب البعيد في أعظم حوادث التاريخ . فتاريخ الانسانية مقترن على الدوام بتاريخ آلهتها . وهؤلاء أبناء خيالنا ولهم مع ذلك سلطان كبير حتى أن تغير أسمائهم كاف وحده في قلب نظام العالم بأسره . وظهور آلهة جديدة كان على الدوام طليعة لحضارة مقبلة واختفاؤهم كان الدوام نذير أبزوال حضارة مدبرة

حجرات

١٩٥٠

فهرست

مقدمه المؤلف

صحيفة

٢ مذاهب المساواة في العصر الحاضر وروح التاريخ

الباب الاول

طبائع الشعوب النفسية

- ٩ الفصل الاول - روح الشعوب
٢١ الفصل الثاني - حدود تغيير أخلاق الأمة
٢٨ الفصل الثالث - الطبقات النفسية للأمة
٣٩ الفصل الرابع - درجات الفروق بين الأفراد والأمة
٤٨ الفصل الخامس - تكوين الامم التاريخية

الباب الثاني

صحيفة

ظهور أخلاق الامم في عناصر مدنها

- ٥٧ الفصل الاول - في أن عناصر المدينة في كل أمة هي مظاهر
روح الأمة في الخارج

٨٦ الفصل الثالث - كيف تتغير الفنون

الباب الثالث

تاريخ الأمم باعتباره مشتقاً من أخلاقها

١٠٤ الفصل الأول - كيف تصدر النظمات عن روح الأمة

١١٥ الفصل الثاني - تطبيق النظريات السابقة على تطور الولايات

المتحدة بأمريكا والجمهوريات الإسبانية والأمريكية

١٢٧ الفصل الثالث - في أن تغير روح الأمة يغير من تطورها

في الحياة

الباب الرابع

كيف تتحول الصفات النفسية للأمم

١٣٧ الفصل الأول - أثر المبادئ في حياة الأمم

١٥٥ الفصل الثاني - تأثير المعتقدات الدينية في تطور المدنية

١٦٣ الفصل الثالث - شأن عظماء الرجال في تاريخ الأمم

الباب الخامس

تحلل الخلق وسقوط الأمم

١٧١ الفصل الأول - كيف تذبل الحضارة وتموت

١٨٢ الفصل الثاني - خلاصة عامة

